



ประกาศสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง  
เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง  
สมัยสามัญ สมัยที่ ๓/ ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓)

ด้วย สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลางได้จัดทำรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง สมัยสามัญ สมัยที่ ๓/ ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และสภาตำบลได้มีมติรับรองตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ (แก้ไขถึงฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๔) เมื่อคราวประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง สมัยสามัญ สมัยที่ ๔/ ๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง จึงขอประกาศรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง สมัยสามัญ สมัยที่ ๓/ ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้ประชาชนทราบ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน)

ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง

รายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง  
สมัยสามัญ สมัยที่ ๓/ ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓)  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  
ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง (ชั้น ๓)

**ผู้มาประชุม**

๑. นายพรศักดิ์	ละโลงสูงเนิน	ประธานสภา อบต.นากลาง
๒. นายช่วง	บุตรดี	รองประธานสภา อบต.นากลาง
๓. นางเฉลิมจิตต์	ฮันสูงเนิน	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๑
๔. นางจิตติภัก	กะการดี	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๑
๕. นายชिरะ	เขี้ยววิจิตร	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๒
๖. นายสุรียา	ด้วงสูงเนิน	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๓
๗. นายยันต์	วินิจนัยภาค	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๔
๘. นายวิวัฒน์	ภูมิสูงเนิน	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๔
๙. นายกิตติชัย	สุวรรณ	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๕
๑๐. นายถนอมศักดิ์	แดงสูงเนิน	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๕
๑๑. นายสมศักดิ์	พันเสนา	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๖
๑๒. นายวิภู	บัลลังค์	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๗
๑๓. นางสาวบันหยัด	ช่วงสูงเนิน	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๗
๑๔. นายอดิสร	ฮะสูงเนิน	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๘
๑๕. นางสมควร	บังสูงเนิน	สมาชิกสภา อบต.นากลาง หมู่ที่ ๙
๑๖. นายสามิตร	ศิริฤกษ์	เลขานุการสภา อบต.นากลาง

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นายถิ่น	เต็บสูงเนิน	นายก อบต.นากลาง
๒. นายสุรสีห์	แห่งศรีสุวรรณ	รองนายก อบต.นากลาง
๓. นางดารารพร	เต็บสูงเนิน	รองนายก อบต.นากลาง
๔. นายสมภาร	โดดสูงเนิน	เลขานุการนายก อบต.นากลาง
๕. นายมงคล	หกกระทอก	รองปลัด อบต.นากลาง
๖. นายณัฐวุฒิ	สติใหม่	ผู้อำนวยการกองช่าง
๗. นางสาววลัยภรณ์	เจริญผล	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
๘. นางสาวเนย์	ศรีพุทธรินทร์	หัวหน้าสำนักงานปลัด
๙. นายอดิวิษญ์	วงศิริ	นิติกรชำนาญการ
๑๐. นางสาวทิพวรรณ	นมเฟื่อง	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน
๑๑. นายอนุรักษ์	พิณรัตน์	คณะทำงาน มทส.
๑๒. นายณวัฒน์	จิตภิรมย์	คณะทำงาน มทส.
๑๓. นายอภิชน	วิชเชนทร์วงศ์	คณะทำงาน มทส.

### เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว (ครบองค์ประชุม) นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง กล่าวเปิดการประชุมสภา ฯ สมัยสามัญ ๓/ ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) ตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

ที่ประชุมสภา ฯ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นางสาวทิพวรรณ นมเฟื่อง  
(เจ้าพนักงานพัสดุ)

#### ระเบียบวาระที่ ๒

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายยันต์ วินิจนัยภาค  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๔)  
นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
มติสภา ฯ

#### ระเบียบวาระที่ ๓

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

#### เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

##### ๑.๑ ขอแจ้งต่อที่ประชุมว่า

- ส.อบต.ถนนอมศักดิ์ แดบสูงเนิน กำลังเดินทางมาประชุมสภา ฯ

- ส.อบต.ฐิติภัก กะการดี ไม่ได้แจ้งเหตุผล

- ส.อบต.สุรียา ด้วงสูงเนิน ไม่ได้แจ้งเหตุผล

- รับทราบ

##### ๑.๒ เรื่องจากส่วนราชการและผู้เข้าร่วมประชุม

- น้องทิพวรรณ พัสคมีอะไรแจ้งหรือไม่

- ไม่มี แต่ ผอ.กองคลัง ฝากเรื่องโอนงบประมาณ ฯ

#### เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ ในการประชุมครั้งที่แล้วเป็นการประชุมสภา ฯ สมัยสามัญ ๓/ ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ (รายละเอียดปรากฏตามสำเนา) มีสมาชิกท่านใดจะเสนอแก้ไขหรือไม่ อย่างไร เชิญเสนอ

เปิดไปหน้าที่ ๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ แก่เป็นผู้ไม่เข้าประชุม แก้ไขจาก นางฐิติภัก ไม่ใช่ นางเฉลิมจิตต์ นะครับฝากแก้ไข

แล้วก็เพิ่มเป็นนางเฉลิมจิตต์ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีท่าน ส.อบต.ฐิติภัก กะการดี และ ส.อบต.ถนนอมศักดิ์ แดบสูงเนิน ลานะครับ

- หน้า ๕ บรรทัดที่ ๕ แก้ไขเนื่องจากสภาพเรา แก้ไขเป็น เนื่องจากสภา ฯ เรา (ขอแก้ไขนะครับ)

- เปลี่ยนเป็น “สภา” โอเคนะครับ/ มีสมาชิกท่านใดแก้ไขเพิ่มเติมอีกไหมครับ ถ้าไม่มีกระผมขอมติสภา ฯ

- รับรองมติเสียงเป็นเอกฉันท์

- ไม่รับรอง (ไม่มี)

- งดออกเสียง (ไม่มี)

#### เรื่องกระทู้ถาม

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๔

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

### ระเบียบวาระที่ ๕

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

มติสภา ฯ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายถัน เต็บสูงเนิน  
(นายก อบต.นากลาง)

### เรื่องที่คณะกรรมการที่สภาท้องถิ่นตั้งขึ้นพิจารณาเสร็จแล้ว

- ไม่มี -

### เรื่องที่เสนอใหม่ (พิจารณาดำเนินการ)

๕.๑ ยุติเรื่อง การพิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติ เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ชั้นลงมติ) มีสมาชิกสภา ฯ ท่านใด หรือผู้บริหารท้องถิ่น โดยที่ประชุมสภา ฯ จะได้ลงมติให้อภิปราย ถ้ามีเหตุอันสมควร ตามข้อ ๕๒ วรรคแรก แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน

ถ้าไม่มีการลงมติว่าจะอภิปรายใด ๆ ต่อไปอาศัยข้อ ๕๒ วรรคสอง “ในการพิจารณาวาระนี้ ให้ที่ประชุมสภาท้องถิ่น ลงมติว่าจะให้ตราเป็นข้อบัญญัติหรือไม่”

ข้าพเจ้าในนามประธานสภา อบต.นากลาง ขอมติสภา ฯ อบต.นากลางว่าจะให้ตราเป็นข้อบัญญัติเรื่องงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ท่านใดเห็นชอบโปรดยกมือ

- เห็นชอบเสียงข้างมาก จำนวน ๑๔ เสียง

- ไม่เห็นชอบ (ไม่มี)

- งดออกเสียง จำนวน ๑ เสียง

(นางสมควร บังสูงเนิน ส.อบต. หมู่ ๙) งดออกเสียง ไม่ยกมือ

๕.๒ ยุติเรื่อง การพิจารณากรณีการคัดค้านตามโครงการแปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้าของ อบต.นากลาง (ค้างพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓) พอติมีอาจารย์มาจาก มทส. ก็มาเข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อให้สมาชิกสภา ฯ ถามและท่านคงมีคำตอบให้เราได้ไปตอบชาวบ้านได้เชิญสมาชิก ฯ ครีบ สอบถามอาจารย์ มทส. ได้ครีบ ๕.๒ ครีบ มีท่านใดจะสอบถามทางอาจารย์จาก มทส. ไหมครีบ ทางสภา ฯ เราค้างพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ และ วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ท่านนายก จะชี้แจงไหมครีบเชิญ

- เรียนประธานสภา ฯ ที่เคารพ และสวัสดีผู้เข้าร่วมประชุมสภา ฯ

ทุกท่าน ผม นายกถัน เต็บสูงเนิน นายก อบต.นากลาง

ก็สวัสดีทีมงานที่จะมาชี้แจงต่อความกังวลของท่านสมาชิกสภา ฯ ท่านผ่านมา ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ค้างพิจารณาอยู่ก็อยากสอบถามแทนสมาชิกสภา ฯ เบื้องต้นว่า ที่รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบข้อเสนอมาแล้วให้ อบต.นากลาง ส่วนที่ดิน หมู่ที่ ๕ พอชาวบ้านรับทราบก็จะกังวลว่าอยู่ในเขตชุมชนและใกล้แหล่งน้ำธรรมชาติ แล้วการศึกษาข้อมูลไม่ได้ท้องแท้ตามกระบวนการ และอ้าง และร้องเรียนไปศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด

นายอภิชน วัชเรนทร์วงศ์  
(คณะทำงาน มทส.)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นายอภิชน วัชเรนทร์วงศ์  
(คณะทำงาน มทส.)

นายมงคล ทกกระโทก  
(รองปลัด อบต.นากลาง)

ไปหลายข้อ แล้วในส่วนของท้องถิ่นสอบถามว่าในเมื่อทราบที่ตรงกำหนดพิกัดได้ ในส่วนโครงการดังกล่าวนี้จะย้ายเป็นตุ๊กตาเพื่อให้การดำเนินงานของท้องถิ่นให้สมาชิก ๆ ได้รับทราบ ในส่วนของผู้ที่คัดค้านอยู่ ทางคณาจารย์ อาจารย์ได้ไปสอบถามหรือไม่ ในส่วนหนึ่งได้รับหนังสือตอบรับมาว่าให้ดำเนินการได้ต่อ ในส่วนที่คัดค้านของชุมชนทางจังหวัดเห็นว่าฟังยุติได้ ยังสงสัยอยู่จึงขอสอบถามท่านผู้ทำการวิจัยคือ มทส.

- ในส่วนที่มีปัญหา คือ ตำแหน่งที่ตั้งโรงงานขยะว่าสามารถย้ายได้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับว่าในพื้นที่ศักยภาพที่จะสามารถก่อสร้างขึ้นมาได้ มีหลายจุดขึ้นอยู่กับผู้ลงทุนที่จะเลือกว่าตำแหน่งตามรายงานที่ได้ศึกษาเอาไว้ ขอตอบเพียงแค่นี้ขอบคุณครับ

ในส่วนเรื่องที่มีประชาชนคัดค้านเราได้ชี้แจงกับทางแกนนำคัดค้านไปแล้วก็ไม่มีประเด็นแล้ว

- มีท่านใดจะสอบถามเพิ่มเติมไหมครับ

- ส่วนด้านเทคโนโลยีที่เราจะใช้การ Operate หรือดำเนินการเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าขยะจะมีเทคโนโลยีไฟฟ้าขยะมาจากประเทศญี่ปุ่น เพราะฉะนั้นจะมีระบบในการควบคุมและป้องกันมลพิษต่าง ๆ ตามกระบวนการที่เหมาะสมทางเทคโนโลยีครับ

- เรื่องพื้นที่เราพูดมาแล้วว่าจะกำหนดจุดหมู่ที่ ๕ ที่ว่าในการอนุมัติดำเนินการแล้ว หากย้ายไปที่อื่นจะมีผลอย่างไรหรือไม่ อยากขอทราบอย่างชัดเจนว่าจะอย่างไร

ในส่วนของการคัดค้านผู้ที่คัดค้านได้ไปทำความเข้าใจแล้วว่าไม่มีผู้ที่จะมาคัดค้านอีก อาจารย์ว่าจริงเท็จขนาดไหน เรายังไม่ทราบใด ๆ ท่านมีความมั่นใจเพียงใด ท่านสมาชิกสภา อบต. ต้องสอบถามเพราะว่าเป็นความกังวลของผู้ดำเนินการโครงการจะสำเร็จหรือไม่สำเร็จ ก็ต้องอยู่ที่พวกเราต้องสอบถามให้ชัดเจน เพราะอาจารย์ผู้ศึกษามาแล้ว ถ้าเราไม่ถามในเรื่องปัญหาประเด็นต่าง ๆ เกิดขึ้นมาจะยังไงต้องรับรู้ร่วมกัน เราจะต้องศึกษารายละเอียดข้อกฎหมาย

และอีกประเด็นหนึ่งทางอาจารย์ มทส. แนะนำว่าในการประมวลสามารถข้ามขั้นตอนในการที่จะไม่ต้องประมวลโดยใช้วิธีการไม่ประมวลมีในเรื่องหนังสือสั่งการ หรือหนังสือผู้กังวลของผู้ดำเนินการ เราจะต้องทราบรายละเอียดให้ชัดเจนเสียก่อน ถ้าเราทำพลีผลไปเกิดปัญหาขึ้นมา คนที่ดำเนินการหรือสมาชิกทุกท่านก็จะเกิดปัญหากับเราขึ้นได้ ในเรื่องระเบียบกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างก็ภาครัฐ ระบุชัดเจนว่ามี ๓ วิธี เราต้องดำเนินการตามขั้นตอนพัสดุหรือไม่หรือทำอย่างไรครับ ก็มีข้อสอบถามเพียงแค่นี้ขอขอบคุณ

นายณวัฒน์ จิตภิรมย์  
(คณะทำงาน มทส.)

- คณะทำงาน มทส. เรื่องการคัดค้านของมวลชนมีอยู่ ๒ แกนนำหลัก ๆ ที่ทำหนังสือแล้วก็ทางเราได้ไปชี้แจงกับทางท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา (นายวัชรวิชัย สุขวัฒนาภิรมย์) ทาง มทส. ได้เข้าไปชี้แจงว่าพื้นที่ศักยภาพพื้นที่ที่เราจะใช้เป็นสถานที่ตั้งโรงงานเนี่ย เนื่องจากอยู่ในบริเวณซึ่งเกรงว่าจะมีผลกระทบ ซึ่งทางเราก็ไปทำความเข้าใจว่าพื้นที่ศักยภาพนั้นไม่ได้มีเฉพาะจุดตรงนี้เท่านั้นที่ มทส. ทำการศึกษานั้นก็มีหลาย ๆ พื้นที่ซึ่งก็ระบุว่าในการศึกษาแล้วมีทั้งหมดที่ ๕ หมู่ที่ ๙ ทำนองนี้นะครับ เพราะฉะนั้นเราก็ มทส. ต้องพิจารณาใหม่ว่าพื้นที่ศักยภาพใหม่เนี่ย ในบริเวณดังกล่าวนี้มีมวลชนใหม่ แล้วก็มีแกนนำจะมาคัดค้านใหม่ แกนนำที่คัดค้านเอ่ยนามได้ คือ คุณวนารัตน์ กับ ท่านอดีตนายกมงคล นะครับ ทั้ง ๒ ท่านได้รับการชี้แจงไปแล้ว โดยเอกสารและโดยการพบปะพูดคุยแล้ว และทั้ง ๒ ท่านก็มีความประสงค์ว่าจะไปดูโรงงานที่สร้างแล้ว มีความสามารถในการผลิตและมีความสามารถในการป้องกันเรื่องสิ่งแวดล้อมแล้วทั้ง ๒ ท่านก็ไม่ขัดข้อง

ข้อที่ ๒ ในประเด็นของการจัดซื้อจัดจ้าง โดยระเบียบพัสดุ ๆ ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ๆ ก็ระบุไว้ว่าในกรณีที่รัฐบาลมีงบประมาณเข้ามาต้องทำวิธีการประมูล โดยการประมูลตาม TOR หรือ ข้อกำหนดที่ผู้เชี่ยวชาญเป็นคนกำหนดขึ้นมา โดยโครงการขณะนี้ เป็นโครงการที่เอกชนลงทุน ๑๐๐ % มีอยู่ ๒ ประเภท เอกชนลงทุน ๑๐๐ % ก็จริงแต่ถ้าใช้ที่ดินเป็นของหน่วยราชการ เช่น อบจ. หรือ อบต. เป็นเจ้าของที่ดิน ที่ดินนั้น ๆ ถือว่าเป็นทรัพย์สินร่วมกันลงทุนกับภาคเอกชนโดยลักษณะนี้เป็นการต้องใช้ระเบียบพัสดุปี ๒๕๖๐ อีกกรณีหนึ่งซึ่งไม่มีงบประมาณแผ่นดินเข้ามาเกี่ยวข้องทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจและเป็นคนสั่งการถึงผู้ว่าราชการจังหวัด เพราะว่าใน พรบ.รักษาความสะอาด ๆ กำหนดไว้ว่า รัฐมนตรีมีอำนาจในการมอบในระเบียบพัสดุนี้ในข้อกำหนดที่ ๑๘ วรรค ๑ และวรรคสอง ซึ่งวันนี้อยู่ในระเบียบของกระทรวงมหาดไทย ๆ ซึ่งทาง มทส. ก็ได้ตรวจสอบว่าท่านรัฐมนตรีมอบให้จังหวัดดำเนินการ ๆ และจังหวัดที่ดำเนินการไปบ้าง ยกตัวอย่างเห็นชัด ๆ ล่าสุดคือเมื่อ ๒ - ๓ วัน คือ จังหวัดนครสวรรค์ และสองคือ จังหวัดอยุธยา และจังหวัดที่ ๓ คือ มหาสารคาม และที่ ๔ คือ อำเภอมือง คือ เทศบาลนครนครโคราช เป็นต้น นี่ก็คือ อนุมัติให้ใช้ข้อกำหนดข้อ ๑๘ วรรคสอง สามารถทำได้ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ท่านวิเชียร ก็เป็นคนลงนาม ซึ่งท่านดูแล้วว่าระเบียบพัสดุเป็นยังไงเพราะท่านลงนามในนามของกระทรวงมหาดไทย โดยได้รับการมอบหมาย หรือได้รับมอบอำนาจจากท่านรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยแล้ว โดยรัฐมนตรี มท. ๑ ได้อำนาจมาจากคณะรัฐมนตรีตาม พรบ.รักษาความสะอาด ๆ เป็นขั้นตอนของการดำเนินการ ซึ่งจังหวัดที่

ดำเนินการคัดเลือกไปแล้วก็ได้ผู้ลงทุน คำถามมีอยู่ว่า ใครเป็นผู้ลงทุนเราก็ต้องดูว่า ผู้ลงทุนของเราเนี่ย ๑. มีศักยภาพในการลงทุนไหม ๒. ลักษณะโครงการแบบนี้ไม่สามารถกู้หรือได้รับการสนับสนุนจากสถาบันการเงิน พอสถาบันการเงินปฏิเสธเกือบทุกรายไม่ได้เพราะเป็นเทคโนโลยีใหม่ ซึ่งทาง มทส. ชี้แจงว่าในประเทศญี่ปุ่นได้รับการสนับสนุนแต่ประเทศไทยไม่ได้สนับสนุน โดยโรงงานขยะที่ก่อสร้างในไทยไม่ได้ใช้เงินสนับสนุนจากสถาบันการเงิน เพราะฉะนั้นผู้จะมาลงทุนในโครงการนี้จะต้องมีความสามารถที่จะมีเงินมาลงทุนเองเสียก่อน หลังจากการลงทุนก่อสร้างเดินระบบไปได้สัก ๑ ปีถึงจะได้รับการรีไฟแนนซ์ อันนี้คือความสามารถที่จะมาลงทุน การลงทุนทาง มทส. ไปดูว่าใครลงทุนไปแล้วสำเร็จ ไม่สำเร็จก็ขึ้นอยู่กับผลงาน ยกตัวอย่างที่จังหวัดทางใต้ ซึ่งลงทุนไปแล้ว ๘๐๐ - ๙๐๐ ล้านบาท แต่ตอนหลังระบบเดินไม่ได้ คนลงทุนขอเอียนาม คือ จังหวัดสงขลา คนลงทุนมีประสบการณ์ในการลงทุนมาก่อน ไม่เคยก่อสร้างโรงงานไฟฟ้าขยะมาก่อน ทางเราต้องให้คำแนะนำทางทีมงานของ อบต.นากลาง ว่าลักษณะแบบนี้ควรพิจารณาเรื่องอะไร ๑. ความสามารถเรื่องการลงทุน ๒. ความสามารถในการบริหารโครงการ อย่างมีหลายโครงการที่สร้างไปแล้วไม่สามารถเดินระบบได้ตามมาตรฐานสากลก็ทำให้เกิดมลภาวะตามมา เช่น โรงสีบางแห่งในนคร (ทางตะวันออกเฉียงเหนือ) ซึ่งทำเสร็จแล้วพอเดินเครื่องปล่องควันดำไปหมดก็เป็นข้อที่คณะกรรมการร่าง TOR สามารถกำหนดลงไปได้ แล้วก็ใครจะมาลงทุนก็ต้องมีคะแนนตามนี้ ถ้าได้คะแนนสูงสุดก็เป็นผู้ลงทุนไป ไม่ได้หมายความว่าลงทุนสูงสุดแล้วจะดีที่สุดอันนี้ขอให้ท่านประธานสภา ฯ และสมาชิกสภา ฯ ได้พิจารณาคูว่าในสิ่งที่เราจะมาสร้างเนี่ยเราสร้างเพื่อลูกหลานเรา ไม่ได้สร้างเพื่อตัวเอง มันต้องอยู่คู่เราไปจนถึงตาย ๒๕ ปี อย่างน้อย ๆ ต้องอยู่ ๒๕ ปี โรงไฟฟ้าส่วนใหญ่จะมีอายุของมันเองจะเห็นได้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็ตาม ถ้าอายุ ๒๕ ปี แล้วต้องทำการซ่อมบำรุงใหญ่ คำว่าซ่อมบำรุงใหญ่ใช้เงินลงทุนอย่างน้อย ๕๐ % ของงบลงทุนเดิม แล้วส่วนใหญ่จะหยุดปฏิบัติ หรือหยุด Run หรือหยุด Operate เมื่อครบอายุสัก ๕๐ ปี แล้วจะไม่มีทางเกินกว่านี้เลย ๑. ถ้าคุณไม่ลงทุนใหญ่ใน ๒๕ ปี คุณต้องปิดโรงงานไปเพราะว่าประสิทธิภาพของเครื่องจักรลดต่ำลงตามเวลาใช้งาน ซึ่งตรงนี้ทาง มทส. ก็สามารถชี้แจงในรายละเอียดได้ว่าต้องลงทุนอย่างไรถึงจะดีที่สุด ๒. ต้องลงทุนอย่างไรจะปลอดภัยที่สุด ๓. ลงทุนอย่างไรถึงจะไม่เป็นภาระให้ลูกหลาน (อันนี้ขอเสนอตัวเองเป็นคณะทำงานร่วมในการพิจารณาเรื่องข้อกำหนดเหล่านี้เพื่อจะแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้กับเจ้าของโครงการ คือ อบต.นากลาง เป็นเจ้าของโครงการ ) ขอขอบคุณครับ

นายมงคล ทกกระโทก  
(รองปลัด อบต.นากลาง)  
นายช่วง บุตรดี  
(รองประธานสภา อบต.นากลาง)

นายณวัฒน์ จิตภิรมย์  
(คณะทำงาน มทส.)

- ใครมีอะไรจะสอบถามอะไรไหมครับ เรื่องของความกังวลต่าง ๆ เพราะทางคณะจารย์ มทส. จะได้ตอบทีเดียวเลย  
- เรียนประธานสภา ๆ ลงทุนบ่อไฟฟ้าขยะแต่ผมอยากทราบว่าทำไมไปเจาะจงเอาหมู่ ๕ และ หมู่ ๙ แล้วโยกย้ายไปอยู่หมู่บ้านอื่นไม่ได้นี้ หรือยังงั้นนี่ถามนะครับ

และที่นี้การลงทุนก็เข้าใจกันต้องมีคนเก่งไม่ใช่มีเงินอย่างเดียว แต่ว่าหากไม่มีคนมาลงทุนผมอยากทราบว่าทำไมเจาะจงตรงนั้นเป็นที่ตั้งโรงงาน เพราะโคกกรวดและนากลางอยู่ติดกัน ถ้าเกิดมีปัญหาขึ้นมาก็มีปัญหากระทบโคกกรวดด้วย อย่างฝั่งทางอื่น ๆ นี้จะได้ไหม

- ทางทีมงาน มทส. ขอชี้แจงแบบนี้ครับ เนื่องจากทาง อบต.นากลาง เป็นพื้นที่สีม่วงสามารถที่จะก่อสร้างโรงงานได้ สร้างโรงไฟฟ้าได้ ในจังหวัดนครราชสีมาแค่ ๒ จุด ที่จะก่อสร้างโรงไฟฟ้าลักษณะนี้ได้ คือ นิคมอุตสาหกรรมสุรนารี และตำบลนากลาง บ้านเรา ๑ แห่ง สาเหตุเพราะรัฐบาลบอกว่าทางนากลางมีความพร้อมที่ Develop หรือ พัฒนาให้เป็นศูนย์อุตสาหกรรมใหม่ แล้วก็กำหนดพื้นที่ศักยภาพของตำบลนากลางให้เป็นพื้นที่สีม่วงคือประเด็นหลัก ๆ ประเด็นที่สองคือ มีข้อกำหนดของกระทรวงมหาดไทย ๑๑ ข้อ ข้อ ๑ พื้นที่ต้องไม่อยู่ใกล้แหล่งน้ำ อาจทำให้มีน้ำไหลซึมลงไปอาจปนเปื้อน อันนี้เป็นข้อห้ามเด็ดขาด ข้อที่ ๒ คือในบริเวณรอบโรงไฟฟ้าห้ามติดกับโรงเรียน ห้ามติดกับวัด มีระยะห่าง ๓๐๐ เมตร ถึง ๑ กิโลเมตร ห้ามเลยเพื่อจะไม่เป็นการรบกวนโรงเรียน, วัด มีบางโรงงานไปสร้างติดกับโรงเรียนเลยตอนหลังก็ไม่สามารถไปดำเนินการขอใบอนุญาตสร้างโรงงานหรือใบรง.๔ ได้ เพราะผิดวัตถุประสงค์ ข้อ ๓ ไม่อยู่ในสถานที่วัฒนธรรม ไม่อยู่ใกล้สิ่งโบราณสถานต่าง ๆ ข้อ ๔ ไม่อยู่ในสถานที่ท่องเที่ยว ข้อ ๕ ไม่ควรอยู่ผ่านหมู่บ้านหรือทางถนนสัญจรในการขนส่งขยะดูว่าความพร้อมสายส่งไฟฟ้ามีไหม เพราะไม่ใช่อยู่ในป่าแล้วไปสร้างก็จะไม่สามารถขายไฟฟ้าได้ ทั้งหมดมีราว ๆ ๑๑ ข้อ และข้อ ๖ ห้ามอยู่ในพื้นที่น้ำท่วม เป็นข้อกำหนดและมาตรการที่กระทรวงมหาดไทยโดยท่านร่างขึ้นมาเอง ในการที่จะไปสร้างตรงไหนระบุว่าต้องไปสร้างตรงไหนให้สร้างตรงนี้จะไปกำหนดตามใจไม่ได้ เราต้องดูว่าประชาชนนั้น ๆ บริเวณนั้นไม่มีคนอยู่หรือมีคนน้อยที่สุด แล้วก็เห็นว่าโรงไฟฟ้าจะนำพาความเจริญมาให้ชุมชนอีก สิ่งที่ได้คือ ๑. ภาษีโรงเรือน ๒. ภาษี vatt ที่จะได้ ๓. มีการสนับสนุนชุมชนรอบ ๆ โรงไฟฟ้ามีกิจกรรมอย่างเช่นผู้สูงอายุ รวม ๆ ๑๒ เดือน Activity กิจกรรมต่าง ๆ และอาจจะสนับสนุนการใช้กระแสไฟฟ้าในระยะเวลาต่อไป ซึ่งทางรัฐบาลเห็นว่าพวกเราหรือผู้ได้รับผลกระทบโดยมีการตั้งกองทุนไฟฟ้า อันนี้เป็นกฎหมายคนที่มาลงทุนต้องทำจุดนี้แล้วให้คณะกรรมการ



หมู่บ้าน หรือ อบต. เป็นกรรมการร่วมในการใช้เงินกองทุนนี้ เช่น จะมาสร้างถนน จะดูแลผู้สูงอายุ หรือทำแวนตาผู้สูงอายุ การตรวจรักษาฟรี อะไรทำนองแบบนี้ครับ เป็นข้อกำหนดของ กระทรวงพลังงานที่กำหนดไว้ชัดเจนเท่าที่ดูแล้วจะมีรายได้และการจ้างงานประมาณ ๕๐ ราย ให้กับโอกาสของคนชุมชนท้องถิ่นเป็น นโยบายของข้อเสนอที่ทาง มทส. เสนอไปที่ท่าน รมต. แล้วท่าน อนุมัติมาตามนั้นแล้ว เราไม่สามารถที่จะทำอะไรน้อยไปกว่านั้นได้ หรือจะทำมากกว่านั้นได้ อันนี้คือข้อกำหนดเป็นใบเบิลที่เราเสนอไป น้ำมันหลีกเสี่ยงไม่ได้ มีมาตรการดูแล รถเข้า รถออก น้ำขยะต้องมี ถังรองน้ำขยะไม่ให้มีกลิ่น และไม่ให้มีขยะหมักหมม คือกลิ่น เนื่องจากวัสดุพีซีเปลี่ยนสภาพเป็นมีเทนเกิดกลิ่นเหม็นได้ เราจะ กำหนดไว้ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้านี้ ท่านจะไม่มีกลิ่นเหม็นเลยที่ถ้า เราเดินไปบ่อขยะทั่ว ๆ ไปจะมีกลิ่นเหม็น ทางเราจะไม่มีเลยเพราะ เราไม่ได้เก็บขยะ เราเอาขยะมาอยู่ในพื้นที่กักเก็บลมเข้าไม่ได้เลย และดูดลมไปเผาทำลายเพราะฉะนั้นถ้าออกแบบดี ๆ สามารถจะ ตั้งอยู่ในตัวเมืองก็ได้ อย่างเช่น คณะทำงานไปดูงานที่ญี่ปุ่นเขาอยู่ใน เมืองเลยและไม่มีการใด ๆ ก็เรียนข้อมูลให้ผู้ร่วมประชุมทุกท่าน ว่าความเจริญรายได้ชุมชนจะดีขึ้นปีละประมาณ ๒๐ กว่าล้านบาท ขอบขอบคุณครับ

นายยันต์ วินิจนัยภาค  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๔)

นายณวัฒน์ จิตภิรมย์  
(คณะทำงาน มทส.)

- เรียนประธานสภา ฯ อยากสอบถามการสร้างโรงงานขยะไฟฟ้า อยากทราบว่าโครงการที่จังหวัดใดที่เขาก่อสร้างเสร็จแล้วมีบ้างไหม และใช้ขยะปริมาณเท่าไรร่อนาคต่อไปถ้าโรงงานดำเนินการไปแล้ว แล้วขยะไม่มีไม่เพียงพอจะมีปัญหาหรือไม่ อย่างไร

- ขอเรียนว่าโรงงานที่ทำเสร็จแล้วมีแล้วและมีคนไปดูงานค่อนข้าง จะเยอะที่เห็นชัด ๆ คือ จังหวัดภูเก็ต สร้างริมชายหาดเลยและอยู่ในพื้นที่อยู่ในตัวเมืองด้วยซ้ำ และสามารถกำจัดขยะสะสมของ ภูเก็ตได้ด้วย โรงที่สองที่เห็นชัด ๆ คือ หนองแขม ที่กรุงเทพมหานคร หนองแขมสร้างแล้วใช้ขยะ ๑,๐๐๐ ตันต่อวัน ที่ภูเก็ตใช้ขยะ ๗๐๐ ตันต่อวัน และกรุงเทพมหานครอนุมัติให้ ลงทุนเพิ่มอีก ๒,๐๐๐ ตันต่อวัน คือที่หนองแขมและอ่อนนุชใช้ เทคโนโลยีของญี่ปุ่นแต่ผลิตในประเทศจีน เพื่อลดค่าใช้จ่าย ถ้ามว่า ปริมาณขยะพอไหม กระทรวงมหาดไทยระบุไว้ดังนี้ ขยะนี้ต้องมี การตั้งเป็นระบบ Cluster หรือการรวมกลุ่มจัดการขยะ พวกคุณ มารวมกลุ่มแล้ว อยู่ดี ๆ ไม่อยากจะรวมกลุ่มนี้จะไปกลุ่มใหม่ อันนี้ มหาดไทยให้อำนาจผู้ว่า ฯ ไม่สามารถที่จะย้ายกลุ่ม Cluster ได้ จังหวัดนครราชสีมาขยะเกิดขึ้นประมาณ ๒,๐๐๐ ตัน แต่จากมี ประชากรประมาณ ๑.๓ - ๑.๔ ล้านคน เราก็คิดขยะเกิดขึ้นต่อคน ต่อวัน วันหนึ่ง ๑.๑ - ๑.๒ กิโลกรัมต่อคนต่อวัน ทาง มทส. พิจารณาแล้วว่า พื้นที่ตรงนี้เป็นพื้นที่มีประชาชนโดยรอบกลุ่มนี้มี ประชากรมากกว่า ๕๐๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้นขยะที่เกิดขึ้นมา

รวมอยู่ใน Cluster เราประมาณ ๕๐๐ กว่าตัน เฉพาะที่จัดเก็บได้ คือเกิน ๒,๐๐๐ ตัน คือจัดเก็บได้จริงประมาณ ๑,๒๐๐ ตัน ขึ้นอยู่กับความสามารถในการเก็บขนขยะที่มาร่วม Cluster ของตำบล นากลาง รวม ๆ แล้วปริมาณขยะ ๕๓๐ ตัน ถึง ๕๘๐ ตัน โรงไฟฟ้า ขยะนากลางมีกำลังผลิตไฟฟ้า ๙.๙ เมกะวัตต์ เหลือส่งขายให้กับ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ๘ เมกะวัตต์ ปัจจุบันขยะเราเป็นขยะเปียก จะใช้มากกว่าปกติ ซึ่งคำนวณไว้แล้วประมาณ ๕๕๐ ตัน ซึ่งพอดี ซึ่งขยะของเราจะเพิ่มขึ้นปีละประมาณ ๑ - ๒ % ของปริมาณขยะ ที่จัดเก็บได้ ในการสำรวจเบื้องต้นทาง มทส. ส่งไปวัดเลยว่า อปท. มีรถขยะกี่คัน มีความจุขยะเท่าไร โดยส่งนักเรียนไปนับเลย เราคิดว่ามีขยะล้นบ้างหรือเปล่า ส่งคนไปทำประมาณ ๒๐ - ๓๐ คน ใช้เวลา ๒ เดือน ในการนับคำนวณขยะ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ในการ ใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้า ถ้าไม่มีขยะก็ผลิตกระแสไฟฟ้าไม่ได้คน ลงทุนก็เสียหาย เราต้องทำหน้าที่ทำการศึกษาก็ไม่อยากเสีย ชื่อเสียง ส่งนักเรียนไปดำเนินการแล้ว อาจารย์รู้ดีโดยนักเรียนไป เฝ้าที ๔ - ที ๕ เฝ้าทั้งวันเพราะต้องนับปริมาณขยะไม่ใช่อยู่ดี ๆ บันทึกลงขึ้นมาได้ จำนวนขยะใน Cluster ของเรามีข้อห้ามอยู่ว่า ห้ามย้าย Cluster ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ฯ ๒. จำนวน ขยะเรามีการเช็คความถี่ความซ้ำซ้อน โดยทาง อปท. ต่าง ๆ รายงาน ปริมาณขยะมาอาจจะมากหรือน้อยกว่าความเป็นจริง เราเป็นคน ไปนับเอง ทาง มทส. เป็นคนทำเอง

นายช่วง บุตรดี  
(รองประธานสภา อบต.นากลาง)

- จะถามไม่เชิงถามแต่อยากเล่าให้ฟังว่า ตำบลนากลางเกิดอะไรขึ้น บ่อขยะหลัง อบต. ระยะห่างไป ๕๐๐ เมตร ขยะมากครับ ทางนี้ โรงงานอยากจะมาสร้างโรงใหญ่คนมากมาย ทางผู้ร้องเรียนเขามอง ไม่เห็น ผู้บริหาร/ นายก อบต. คงหนักใจ ถ้าเกิดไม่ให้อำนาจก็ไม่มีที่ ทิ้ง คำว่าขยะจะไปทิ้งที่ไหนก็ไม่มีใครอยากจะรับ ไปจ้างทิ้งที่ เทศบาลสูงเนินหลายบาท และเขาปฏิเสธไม่รับขยะนากลางแล้ว ในใจผม ผู้ลงทุนผู้ประกอบการจะเก็บอย่างที่ท่านพูดมาใหม่ เรื่อง ขยะต่อสู้กันมาอย่างนาน ๓ - ๔ ปีแล้ว

นายณวัฒน์ จิตภิรมย์  
(คณะทำงาน มทส.)

- ขอเรียนเพิ่มเติมนอกจาก ๒ รายที่ กทม. และภูเก็ตนะครับที่ใช้ ขยะมากคือ โรงปูนซีเมนต์ มี ๓ トラ トラนง, トラ TPI, トラเสือ ที่เขารับขยะประเภทที่เป็น RDP คือ ขยะแล้วส่งให้เขา ที่หนองแคก็มีที่คัดแยกขยะ อย่าง TPI ก็ส่งโรงคัดแยกทั่วประเทศ ไม่ใช่เฉพาะที่โคราชนะ ที่สมุทรสาครก็ไปเอาขยะมาเพราะว่าคิด มูลค่าความร้อนเผาขยะมันถูกกว่าถ่านหินประมาณ ๓๐ % ถ่านหินแพงกว่า หากใช้มากต้นทุนเขาก็ลดลง อย่างเช่นของ ปูนซีเมนต์ใช้ขยะ ๓,๐๐๐ ตันต่อวันที่แก่งคอย ส่วนปูนตราการใช้ น้อย ๑,๐๐๐ - ๒,๐๐๐ ตันต่อวัน ฉะนั้นขยะทั่วประเทศของตำบล นากลางที่มีขยะอยู่ ณ ปัจจุบันเราอาจมีข้อกำหนดให้ทางผู้ลงทุน ดูแลตรงนี้ด้วย ก็หมายความว่าเอาขยะมาใช้เฉพาะที่เอามาใช้ได้

เพราะจะได้คืนพื้นที่ให้ อบต.นากลาง โดยอาจปรับให้เป็นที่สวยงาม เป็นสวนสาธารณะ ทาง อบต. เราสามารถกำหนดไปได้ และจะสวยงามก็ต้องไปชมกันว่าที่เราจะก่อสร้างมีห้องควบคุม อย่างนี้นะ มีพนักงานนี้นะ และลูกหลานเราหากจบเทคนิคมาจะเอาไปทำงานได้ไหมจะช่วยท้องถิ่นได้เยอะ และบอกผู้ลงทุนช่วยดูแลหน่อย อายุ ๖๐ - ๗๐ ปี ต้องการความช่วยเหลือก็กำหนดลงไปได้ในข้อกำหนดให้ผู้ที่จะมาร่วมลงทุนทำได้ ก็ขึ้นกับว่าตั้งคณะกรรมการแล้วเอาความคิดเหล่านี้เข้ามาเป็นข้อกำหนดทางเรตินตีที่จะেলাให้ว่าอันนี้ได้หรือไม่ได้ แล้วตอนที่เสนอ รมต. ไปจำนวน ๑๑ ข้อนะครับ ก็ระบุแบบนี้ไว้ด้วย หากผู้ลงทุนไม่สามารถจะทำน้อยกว่านี้หรือมากแต่ต้องทำให้ดีกว่านี้

นายอดิศร ฮะสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๘)

- เรียนประธานสภา ฯ ขอเรียนถามอาจารย์ มทส. วิธีการขนส่งขยะใช้วิธีการเหมือนรถที่เก็บในหมู่บ้าน หรือมีรถตู้ใส่มาต่างหาก คือชาวบ้านกังวลส่วนหนึ่งว่ารถขนขยะ หากเก็บในหมู่บ้าน อบต. ของเรา ถ้าวิ่งขนส่งขยะจะมีกลิ่นขยะ เฉพาะรถขยะคันเดียวหากเปิดประตูขยะก็ส่งกลิ่นมากพอแล้ว ถ้าวิ่งตามถนนผ่านหมู่บ้าน ชุมชนก็ส่งกลิ่นเหม็นขยะ ขอเรียนถาม

นายณวัฒน์ จิตภิรมย์  
(คณะทำงาน มทส.)

- ตัวโครงการเรากำหนดจุดขนถ่าย (หรือสถานีขนถ่าย) กำหนดไว้ ๓ จุด ซึ่งขนส่งในตู้จะเป็นตู้มีหัวลาก ๒ ตู้ ติดกันในตู้จะมีถังรองน้ำขยะ ฯ จะไม่รั่วออก น้ำขยะได้มาจะมาบำบัดที่โรงงาน แล้วจะมีรถส่งขยะโดยตรง ๒๐ % ไม่ถึง ๑๐๐ ตัน แล้วมีข้อกำหนดว่าผู้ที่จะมาส่ง ถ้ารถขยะมีสภาพไม่สมบูรณ์ทางผู้ลงทุนมีนโยบายว่าจะช่วยปรับปรุงรถขยะให้ อันนี้ต้องขออนุญาตแต่ละ อบต. จะต้องซ่อม ปะ บู อย่งไร เพิ่มถังน้ำรองขยะอย่างไร เป็นแผนงานที่ส่งเรียนท่านรัฐมนตรีไปแล้ว ท่านอนุมัติมาตามนี้ ทางผู้ลงทุนก็เห็นไม่พินต้องทำตาม รมต. อนุมัติ ขอขอบคุณครับ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นางเฉลิมจิตต์ ฮันสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๑)

- มีท่านใดจะสอบถามเพิ่มเติมก็เชิญเลยนะครับ

- เรียนประธานสภา ฯ ปัญหาเรื่องขยะโรงงานที่จะมาสร้างตรงนี้ เรามีเรื่องกังวลใจอยู่อย่างหนึ่งคือ ทำไมเราจะสามารถมาชี้แจงให้ชาวบ้านของเราได้เข้าใจ ให้ชาวบ้านมองเห็นว่า ปัญหาโรงงานขยะที่จะมาสร้าง คืออยากให้ชี้แจงให้เขาเห็นภาพที่แท้จริงว่าปัญหาที่จะมาสร้างโรงงาน ไม่ได้เป็นอย่างที่เขาเข้าใจ อันนี้ตัวดิฉันเคยไปดูงานมาแล้ว ดิฉันเข้าใจแต่ชาวบ้านไม่สามารถทราบได้เลยว่า โรงงานที่จะมาก่อสร้างเราจะทำยังไงให้ชาวบ้านที่คัดค้านอยู่ตอนนี้ คือไม่เข้าใจในส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งก็กลัวปัญหาที่จะมาเกิดในบ้านของเรา ตรงนี้ไม่ใช่แต่ชาวบ้านกังวล เราเป็นตัวแทนชาวบ้าน ก็อยากเข้าใจตรงนี้ เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นการจะหมดปัญหาและข้อกังวลใจของชาวบ้าน และความกังวลของพวกเราที่อยู่ร่วมตรงนี้

นายอนุรักษ์ พิณรัตน์  
(คณะทำงาน มทส.)

คือขอความกรุณาว่าให้ทำความเข้าใจกับชาวบ้านและทำให้ชาวบ้านมองเห็นภาพให้ชัดเจนขอบคุณมากค่ะ

- กรณีมีการคัดค้านของชาวบ้าน การที่จะเข้าพูดคุยกับชาวบ้าน ขาดความเข้าใจ ขาดข้อมูล พอมีข่าวว่าจะสร้างโรงไฟฟ้าขยะปี๊บ ก็นึกถึงภาพต่าง ๆ ที่อื่นหรือที่ก่อกำเนิดปัญหาขึ้นมาอยู่ในหัว ทำให้เกิดการคัดค้านขึ้นมา ส่วนสำคัญที่สุดคือการทำความเข้าใจกับชาวบ้าน ทางคณะทำงานเองต้องฟังพาสภา ฯ ฟังพาสมาชิก ฯ แต่ละท่าน เมื่อมีการนำชมโรงงานที่ผลิตไฟฟ้าด้วยขยะก็อยากฝากให้สมาชิก อบต. ชักชวนประชาชนและพี่น้องที่ไม่เข้าใจไม่เคยเห็นภาพเพื่อจะได้เห็นภาพที่แท้จริง เมื่อเห็นแล้วก็จะเกิดความเข้าใจ ความกังวลใจจะลดลง และการคัดค้านจะน้อยลง แต่ไม่ใช่จะหมด ๑๐๐ % เพราะบางคนตั้งเป้าไว้อยู่แล้ว ทำอย่างไรก็ไม่เปลี่ยนใจ ขอให้ส่วนใหญ่มีความเข้าใจ ส่วนเรื่องอื่น ๆ ต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมในแต่ละพื้นที่

นายณวัฒน์ จิตภิรมย์  
(คณะทำงาน มทส.)

- ทาง มทส. มีแนวทางว่าจะส่งนักเรียนสัก ๓ - ๔ คน ลงพื้นที่เพื่อชี้แจงเพิ่มเติม ตามคำร้องขอของทุกท่าน ทำเป็นใบปลิวสั้น ๆ แล้วคุยตัวต่อตัว เราจะต้องทำซึ่งทาง มทส. หากทาง อบต.นากลาง จะดำเนินการอนุมัติในการดำเนินการโครงการนี้ต่อทาง มทส. ก็จะจัดทีมนักศึกษา กับ ผู้เชี่ยวชาญร่วมกันเดินทำการชี้แจงให้ชาวบ้านเข้าใจ จึงจะได้ผลสำเร็จและขอให้สมาชิกสภา อบต./ อสม. ช่วยกันในเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ

นางเฉลิมจิตต์ ฮันสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๑)

- ขออนุญาตเพิ่มเติม เนื่องจากรอบที่ผ่านมาระดับความชัดเจน การที่จะมาประชาสัมพันธ์ ดิฉันคิดว่าการประชาสัมพันธ์ยังไม่ชัดเจนยังไม่เพียงพอ ยังขาดความชัดเจน การทำความเข้าใจให้ชาวบ้าน บางครั้งทาง อบต.นากลาง อาจจะลงไปชี้แจงก็ไม่มีข้อมูลชัดเจนขนาดนั้น เราไม่มีความรู้เรื่องการทำโรงไฟฟ้าขยะไม่สามารถไปประชาสัมพันธ์ให้สมาชิก หรือชาวบ้านของเราให้เข้าใจมากเท่าที่ควร หากมีการประชาสัมพันธ์เราต้องการให้ได้เห็นถึงความชัดเจน ความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น อยากให้เปรียบเทียบ ข้อดี - ข้อเสีย ที่มันจะเกิดขึ้น ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ตรงเนี่ย อยากให้มองเห็นความสำคัญตรงนี้ คือชาวบ้านส่วนใหญ่ยังไม่เคยเจอความหมาย ชาวบ้านเข้าใจว่าเป็นโรงไฟฟ้าชีวมวลจะมีเสียง กลิ่น ควัน ฝุ่นหลาย ๆ อย่างเป็นมลพิษ แต่โรงไฟฟ้าขยะเข้ามาที่หลังโรงไฟฟ้าชีวมวลทำให้ชาวบ้านสับสน แม้ตัวดิฉันเองก็สับสนเหมือนกัน แต่ที่นี้เราเคยเป็นเห็นแต่ชาวบ้านเขาไม่ได้รับการชี้แจง ไม่ได้เห็นภาพที่ชัดเจนยังไรบกวอนขอความชัดเจนตรงนี้ให้กับชาวบ้าน เพราะอาจเป็นไปได้ทั้งหมดที่เขายกไปดูงานทั้งหมด ก็คงเป็นตัวแทนบางส่วนก็ขอให้อาจารย์ทำให้เกิดความชัดเจนมากกว่าที่ผ่านมา ขอขอบคุณมากค่ะ

นายณวัฒน์ จิตภิรมย์  
(คณะทำงาน มทส.)  
นายวิภู บัลลังค์  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๗)

- เราจะปฏิบัติตามคำแนะนำของสมาชิกสภา อบต. ขอขอบคุณ  
ครับ  
- เรียนประธานสภา ฯ ผมอยากทราบว่าทางคณะกรรมการจะรู้ได้ไงว่า  
ผู้มาลงทุนที่ดีที่สุด ผมเคยไปศึกษาดูงานแล้วว่าจังหวัดภูเก็ต  
ผมอยากไปดูโรงงานภูเก็ตจำนวน ๗๐๐ ต้น ผมเห็นดีด้วย  
ที่หนองแวมเป็น ๑,๐๐๐ ต้น ผมไปมาแล้ว ไม่มีกลิ่นเหม็นใด ๆ  
เลย ผมอยากเห็นโรงงานใกล้เคียงที่จะมาลงนากลาง เพราะขยะทั้ง  
จังหวัดนครราชสีมาของเราจะกำจัดขยะได้ ๑,๑๕๐ ต้น ถ้าไปดู  
ภูเก็ต ๗๐๐ ต้นก็ใกล้เคียง ผมว่าจะเหมาะสมเลย เพราะผมดูแล้ว  
ไม่เหม็น ผมเคยไปเกาหลีก็ไม่เหม็นเลย เราจะรู้ได้ไงว่าผู้ลงทุนดี  
ที่สุดเป็นใคร

นายอภิชน วัชเรนทร์วงศ์  
(คณะทำงาน มทส.)

- เรียนประธานสภา ฯ และสมาชิกสภา อบต. ในการที่จะเลือก  
ผู้ลงทุนที่ดีที่สุดสำหรับมา Operate ของโรงไฟฟ้านากลาง เราทำ  
ได้โดยการระบุลงไป ใน TOR ที่เราจะเลือกผู้ลงทุนที่เหมาะสม  
ในกรณีต่าง ๆ ที่เราจะเลือกเขามาทำงานให้เรา เราก็ต้องกำหนด  
ว่าเขาควรจะทำอย่างไรบ้าง ทำเรื่องการป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อม  
ต่าง ๆ ป้องกันกลิ่น ป้องกันมลพิษต่าง ๆ อาจเกิดขึ้นเราต้องระบุ  
ใน TOR ให้ชัดเจนเพื่อเป็นการที่จะเลือกผู้ลงทุนที่ดีที่สุดสำหรับ  
โรงงานนากลาง และก็ประสบการณ์ของผู้ลงทุนว่าเขา  
มีประสบการณ์ในการทำโรงไฟฟ้ามาก่อนหรือเปล่าสามารถระบุ  
ลงไปได้

นายณวัฒน์ จิตภิรมย์  
(คณะทำงาน มทส.)

- ในเรื่องการดูงานที่ภูเก็ตก็อยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการต่อไปจะมี  
๒ เรื่องที่จะทำ ทาง มทส. พิจารณา คือ ๑. ลงพื้นที่ชี้แจงโดยนิสิต  
นักศึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ๒. คือจัดดูงานไปที่จังหวัดภูเก็ต  
จะดำเนินการโดยนายกถิ่นและคณะทำงาน ทำงานมาอีกครั้ง

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

- กระผมรับปากท่านประธานสภา ฯ จะดำเนินการตามที่พูดไปแล้ว  
- มีสมาชิกท่านใดจะสอบถามเพิ่มเติมหรือไม่ “ก่อนขอมติ ขอฝาก  
ทางคณะทำงานว่าชาวบ้าน การชี้แจงและมีคณะทำงานไปทำความเข้าใจ  
เข้าใจให้ชาวบ้านทราบ รู้ ชาวบ้านเขาอยากไปดูโรงขยะ ผมก็ไปดู  
หลายที่แล้ว ผมเข้าใจแต่ชาวบ้านยังไม่เข้าใจ ไม่เห็นใด ๆ เลย  
ขอฝากให้ชี้แจงและทำความเข้าใจกับชาวบ้านให้เขาได้เข้าใจ และ  
รับได้ อาจจะต้องมีการพาชาวบ้านไปศึกษาดูงาน ทำความเข้าใจ  
กับชาวบ้านด้วย

การพิจารณากรณีการคัดค้านของชาวบ้านตามโครงการ  
แปรรูปขยะเป็นพลังงานไฟฟ้าของ อบต.นากลาง ค้างพิจารณา  
เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ และ วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓  
กระผมขอมติสภา ฯ ครับ

มติสภา ฯ

- เห็นชอบเสียงเป็นเอกฉันท์  
- ไม่เห็นชอบ (ไม่มี)  
- งดออกเสียง (ไม่มี)

นายณวัฒน์ จิตภิรมย์  
(คณะทำงาน มทส.)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายถิณ เต็บสูงเนิน  
(นายก อบต.นากลาง)

- กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภา อบต. ทุกท่าน  
ทางคณะทำงานของ มทส. จะให้ความมั่นใจว่าการทำงานต่อไป  
จากนี้ต้องถูกต้องตามกฎหมาย ๒. ได้รับผู้ลงทุนที่มีศักยภาพและมี  
มีคุณภาพ ๓. ผู้ลงทุนต้องรับผิดชอบในสิ่งที่ควรต้องรับผิดชอบ  
เพื่อทำให้ชาวนากลางมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นไม่มีผลกระทบใด ๆ  
ชาวบ้านเข้าใจ

๕.๓ ผู้ติดเชื้อ การพิจารณาทบทวนมติสภา ฯ อบต.นากลาง  
กรณีการไม่เห็นชอบให้ บริษัท นวนคร ขอลอนสภาพที่ดิน  
สาธารณประโยชน์กุดปิ่น ตามมาตรา ๘ เชิญนายกชี้แจง

- เรียนประธานสภา ฯ ในส่วนของฝ่ายบริหาร นำเรียนสภา ฯ  
ว่าเรื่องที่ดินกุดปิ่น ในส่วนที่การขอใช้ที่ดินของนวนคร ก่อนที่จะ  
ทบทวนอยากให้สมาชิกสภา ฯ แสดงความคิดเห็นตามเอกสาร  
ตามที่ บริษัท นวนคร ขอมมา โดยการขอที่ดินกุดปิ่นเกิดมาตั้งแต่  
ปี ๒๕๕๓ ในปี ๒๕๕๓ ก็เข้าอนุกรรมการจังหวัด มีผู้ร่วมประชุม  
๒๓ ท่าน ความเห็นชอบของจังหวัดก็มีการให้ถ้อยคำมีกำนัน  
มีพ่อประหลาด มีพ่อคล้าย หลาย ๆ ท่าน ในส่วนของเอกสาร  
ในกระบวนการที่ทาง อบต.นากลาง ทำตามขั้นตอนทุกกรณี ไม่ว่าจะ  
จะเป็นหนังสือส่ง - รับ ในส่วนของหนังสือกระทรวงมหาดไทย  
ส่งมาเรามีการประชุมสภา ฯ หลายรอบ ก็มีผู้นำชุมชนท้องถิ่น  
ท้องถิ่นเสนอให้นายก อบต. ประชุมสภา ฯ เพื่อขอสอบแนวเขต  
ที่สาธารณะทั้งตำบล ท่านกำนันสมชายพูดตลอดมาว่าให้นายก  
อบต. ให้เจ้าหน้าที่งบประมาณมองเห็นความสำคัญของ  
ที่สาธารณประโยชน์ ในส่วนที่ทำงานร่วมกันไม่ว่าจะเป็นสภา ฯ  
ทางฝ่ายบริหาร ก็มีมติด้วยกันว่าได้ทำหนังสือถึงสำนักงานที่ดิน  
เดือน ธันวาคม ๒๕๖๒ ส่งให้สำนักงานที่ดินสาขาสูงเนิน  
ให้ตรวจสอบแนวเขตที่กุดปิ่นครบท่านประธานสภา ฯ แล้วหนังสือ  
ตอบกลับของที่ดิน ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ก็ให้ทาง  
เจ้าหน้าที่กองคลังวางมัดจัดรังวัด โดยกำหนดชัดเจนลงวันที่ ๗  
เมษายน ๒๕๖๓ ณ ปัจจุบันผลไม่ได้มาผมว่ายังไม่ได้ตรวจสอบ  
หรือไม่ และหนังสือพิจารณาของอนุกรรมการชุดชัดเจนทั้ง ๒๓  
ท่าน เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เข้าสู่อนุกรรมการจังหวัด ขอใช้  
ที่ดินมาตรา ๙ มีอยู่ ๓ ที่ คือ จอหอ ปากช่องและนากลาง มีท่าน  
ผู้แทนผู้ว่า ฯ ที่ดินจังหวัด ทุกหน่วยงานไม่ต้องเอ่ยชื่อเดี่ยวจะใช้  
เวลานานมาก แล้วในส่วนของความเห็นของอนุกรรมการบอกว่า  
ไม่อนุญาต ต้องถามคนในพื้นที่ด้วยว่าไม่อนุญาต เขาก็มีส่วนที่คิด  
และผลประโยชน์ของท้องถิ่นและผลประโยชน์ของรัฐก็มีหลาย ๆ  
ท่านแสดงความคิดเห็นและกังวลในการใช้ที่หลวงของนากลาง  
ไม่ได้หนัก โดยอนุกรรมการก็พูดว่าไปจะมีอยู่ที่ปากช่องมีการ  
ร้องเรียนทั้งหมดบ้านไปศูนย์ดำรงธรรมว่า อบต. ไปทำสัญญาแล้วก็  
ให้ส่วนบุคคลเขาก็เกิดปัญหาว่าชาวบ้านร้องศูนย์ดำรงธรรม

เอาเข้าอนุกรรมการบอกว่า ชาวบ้านไม่ยอมให้ยกเลิกสัญญา หากยกเลิกสัญญาใครเสียหาย ผู้ที่เช่าก็ต้องเรียกค่าเสียหาย ใครเป็นคนออกครับ ถ้ายกเลิกกลางคันรัฐเสียหาย เราก็ดูชาวอยู่ในส่วนของนากลางไม่ได้หนัก โดยอนุกรรมการมองว่ากรมที่ดินควรให้ถอนสภาพตามมาตรา ๘ วรรคสอง ให้ท้องถิ่นจัดหาผลประโยชน์ตามมาตรา ๑๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งจะเป็นรายได้เข้ารัฐมากกว่าจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากกว่าจึงเรียนให้คณะกรรมการทบทวนอีกครั้งหนึ่งว่าควรให้ บริษัท นวนคร ใช้พื้นที่หรือไม่ อบต.นากลาง ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ขอถอนสภาพเนื่องจากหากอนุญาตให้ บริษัท นวนคร ใช้ บริษัทไม่สามารถนำไปให้เช่า หรือให้ บริษัท แคนนอน ใช้ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือปัจจุบันเป็นพื้นที่ดังกล่าว บริษัท นวนคร ไม่ได้เป็นผู้ใช้ที่ดังกล่าว แต่เป็นบริษัทแคนนอนที่เป็นผู้ได้ใช้ประโยชน์ตามกฎหมายผู้ขอใช้ที่ดินต้องเป็นผู้ใช้ที่ดินด้วยตนเองดังกล่าว บริษัท นวนคร ขอใช้พื้นที่ให้ผู้อื่น หรือใช้บริษัทเพื่อหาผลประโยชน์ทับซ้อน จึงไม่ควรอนุญาตนี้คือหนังสืออนุกรรมการจังหวัด ผมกลับมาจากวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตอบมาวันที่ ๒๙ สิงหาคม ว่าการทำรายงานเสร็จเรียบร้อยจึงส่งให้ท่านตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจนแล้วหากจะแก้ไขต้องแก้ไขภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๒ ผมยังไม่ได้รับหนังสือจังหวัดเลยตอบไปวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ลงเลขรับไปถึง ผอ.นวนคร เรื่องที่ดินมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินแจ้งรายละเอียดแก่นัก่อนท่านประธานสภา ฯ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นายสามิตร ศิริฤกษ์  
(เลขานุการสภา ฯ/  
เจ้าหน้าที่งบประมาณ ฯ)

- เชิญปลัด ฯ ชี้แจงข้อกฎหมาย

- เรียนประธานสภา ฯ และสวัสดิสมาชิกสภา ฯ ทุกท่านครับ  
ในส่วนที่นายก อบต. ชี้แจงมาก่อน ถูกบ้างไม่ถูกบ้างบางส่วน เนื่องจาก บริษัท นวนคร เดิมขอมาตรา ๙ เขาไม่อนุญาตมาแล้ว แต่หนังสือที่ขอมานี้ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ บริษัทขอถอนสภาพและจัดหาประโยชน์ที่ดินสาธารณะกุดปึงตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) ประกอบมาตรา ๑๑ ผมขออ่านรายละเอียดให้ฟังว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาสรุปความแตกต่างระหว่างการขอใช้ที่ดินของรัฐตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ตามที่นายก อบต. พุดมาถูกต้องเพราะการขอใช้เป็นมาตรา ๙ แต่ บริษัท นวนคร มีหนังสือมาถึง นายก อบต.นากลาง ตามหนังสือ บริษัท นวนคร ที่ ๒๖๕/ ๒๒๔/ ๖๒ เรื่อง ขออนุเคราะห์ดำเนินการถอนสภาพและจัดหาประโยชน์ที่ดินสาธารณะกุดปึง ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ทาง บริษัท นวนคร เขาขอมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

โดยนัยสำนักงานที่ดินได้สรุปความแตกต่างระหว่างการขอใช้ที่ดินของรัฐ ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินและการ

ถอนสภาพ ฯ เพื่อนำไปจัดหาประโยชน์ตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และเสนอว่า กรมที่ดินเห็นว่า ควรที่จะถอนสภาพตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) และให้ท้องถิ่นจัดหาประโยชน์ตามมาตรา ๑๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งจะเป็นรายได้เข้ารัฐมากกว่าจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากกว่า จึงนำเรียนที่ประชุมให้คณะกรรมการทบทวนอีกครั้ง ว่าควรให้ บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) ใช้ หรือ ให้ทบวง การเมือง หรือ อบต.นากลาง ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ทำเรื่องขอถอนสภาพเนื่องจากหากอนุญาตให้ บริษัท นวนคร ใช้ บริษัท นวนคร ไม่สามารถนำไปให้เช่า หรือให้บริษัท แคนนอน ใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งปัจจุบันพื้นที่ดังกล่าว บริษัท นวนคร ไม่ได้เป็นผู้ให้เช่า แต่ บริษัท แคนนอน เป็นผู้ใช้ประโยชน์ ตามกฎหมายผู้ต้องเป็นผู้ใช้เอง แต่ในกรณีดังกล่าว บริษัท นวนคร ขอใช้เพื่อให้ผู้อื่นใช้ หรือให้บริษัท แคนนอน เช่าต่อ จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

โดยทางพิจารณา คณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวการขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ประจำจังหวัด มีมติไม่อนุญาตให้ บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) ขอใช้ที่ดินตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน หาก บริษัท นวนคร มีความประสงค์จะใช้ประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวนี้ก็ให้ประสานกับท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

โดยนัยการขอใช้ที่ดินกุดปึงตามมาตรา ๙ ขอใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ แล้ว เมื่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพิจารณาแล้วเขาเลยส่งกลับมาทาง นวนคร เมื่อนวนครเห็นหนังสือว่าคณะกรรมการมีมติไม่อนุญาตให้ นวนครใช้ตามมาตรา ๙ ไม่ได้ อย่างหลงประเด็นนะครับ ทาง บริษัท นวนคร จึงได้มีหนังสือขอถอนสภาพและจัดหาประโยชน์ที่ดินกุดปึง ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ หนังสือเรียนมาถึงนายก อบต.นากลาง เมื่อปีที่แล้ว ทางนายก อบต. ก็ไม่ตอบเขาเลย เมื่อนายกถิน สั่งการพร้อมฝ่ายบริหารของท่านให้สอบเขตที่ดิน ผมก็เสนอนโยบายตามที่นายก อบต.และคณะบริหารสั่งการไป แต่จริงไม่จำเป็นต้องครับเพราะเหตุว่าที่สาธารณะแปลงดังกล่าวเป็นหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง หรือ นสล. จะสอบเขตไม่สอบเขตก็มีเนื้อที่ดิน ๖ ไร่ ๒ งาน ๙๗ ตารางวาเช่นเดิม หลักฐานปรากฏอย่างชัดแจ้ง เพราะหลักของกฎหมายที่ดิน สาธารณประโยชน์ อาทิเช่น ที่รกร้างว่างเปล่า, ที่ดินที่ขึ้นทะเบียน สาธารณะ, นสล. (หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง) ทั้งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายที่ดิน และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ฯ พลเมืองใช้ร่วมกัน กล่าวโดยสรุป การขอใช้ตามมาตรา ๙ คณะกรรมการ ฯ ไม่อนุญาตไปแล้ว



ทางบริษัท ฯ จึงขอตามความเห็นของกรมที่ดินว่าขอถอนสภาพตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) ส่วนการพิจารณาจะให้หรือไม่ให้เป็นการพิจารณาของสภา ฯ ในเบื้องต้นวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ สภามีมติ ฯ ไม่อนุญาตไปแล้ว เพราะทางสภา ฯ เราให้เหตุผลว่าอยากให้ที่ดินกุดปืดตกเป็นของลูกหลาน ต่อมาทาง บริษัท นวนคร มีหนังสือมาอีกครั้งตามหนังสือ บริษัท นวนคร ที่ ๒๔๕/ ๗๘๑/ ๖๓ เรื่อง การขอถอนสภาพเพื่อจัดหาผลประโยชน์ที่ดินกุดปืดตามมาตรา ๘ ประมวลกฎหมายที่ดิน ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ น่าจะพิมพ์ผิด ควรเป็น ๒๕๖๓ มากกว่า เพราะเลขออกเป็น / ๖๓ หนังสือเรียนประธานสภา ฯ และสมาชิกสภา อบต.นากลาง แต่นัยหนังสือมาถึง อบต.นากลาง ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ แปลกเพราะเรามีมติสภา ฯ ไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เมื่อหนังสือมาอีกรอบทางสภา ฯ เราจึงเสนอพิจารณาทบทวนตามที่เขาขอมาตามมาตรา ๘ การพิจารณาจะอนุญาตให้หรือไม่อนุญาต เป็นดุลยพินิจของสภา ฯ แต่หากให้ก็ต้องดำเนินการตามขั้นตอนในการถอนสภาพ เช่น การเวทีประชาคมชาวบ้าน ฯ ในความเห็นของปลัด ฯ ไม่ใช่เป็นการขออนุมัติ โดยการเห็นชอบของสภา ฯ แต่เป็นการเขาขอมาในหลักฐานว่าจะให้ดำเนินการตามขั้นตอนในการดำเนินการว่าด้วยการถอนสภาพตามกฎหมาย ซึ่งมีกระบวนการลำดับขั้นตอน หากพิจารณาตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) จะเป็นกรณีที่ชาวบ้านเลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินนานแล้ว เป็นต้น เมื่อประชุมเวทีประชาคม หมู่ ๑ - หมู่ ๙ ต้องนำเข้าสู่สภา ฯ ในการพิจารณา ให้สภาท้องถิ่นมีมติถอนสภาพ ฯ และถึงจะดำเนินการสอบเขต มีขั้นตอนอีกมากมายนานครับ แล้วส่งเรื่องให้ท่านนายอำเภอและผู้ว่า ฯ ตามลำดับ รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยจะเป็นผู้มีอำนาจลงนามถอนสภาพและกฎหมายฎีกา ประกอบกับราชกิจจานุเบกษาตามลำดับขั้นตอนมากครับ ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายให้ถูกต้อง เมื่อแล้วเสร็จที่ดินที่ถูกถอนสภาพไปแล้วนำไปหาประโยชน์ตาม ๑๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินได้ครับ โดยควรรับฟังเสียงพี่น้องประชาชนเสียก่อน เช่น ขายได้, แลกเปลี่ยนได้, หรือให้เช่าได้ ตามกฎหมายบัญญัติไว้ให้มีอำนาจหน้าที่ที่กระทำได้ เช่น เดิม ๖ ไร่ ๒ งาน ๙๗ ตารางวา อาจจะมีการทำสัญญา โดยการเห็นชอบของประชาชนว่าทำสัญญาแลกเปลี่ยนขอที่ดิน ๗ ไร่ ตัดถนนมิตรภาพเกิน ๑๐๐ เมตร จะราคา ๗๐ ล้าน หรือ ๑๐๐ ล้าน สุดแล้วแต่ข้อสัญญาที่รัฐไม่เสียเปรียบเป็นตัวอย่างนะครับ หากจะเช่าก็ได้ก็ไม่ควรเช่า ๗,๐๐๐.-บาท เพราะไม่สมประโยชน์ของรัฐ ตามความเห็นของกรมที่ดินว่าควรให้เกิดประโยชน์กับรัฐและประชาชนมากกว่า เช่น ให้เช่าปีละ ๑๐ ล้าน เป็นต้น ตัวอย่างนะครับ ทาง อบต.นากลาง ดำเนินการได้

หลังจากถอนสภาพเสร็จเรียบร้อยแล้ว หลังประกาศในราชกิจจานุเบกษา สามารถซื้อขาย แลกเปลี่ยนให้เข้าได้ ต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายบัญญัติและกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ถ้าหากจะใช้เวลานานขนาดไหน ผมเคยอยู่สี่คิ้ว, สีดา หน่วยงานของรัฐสร้างอำเภอสีดา, สร้างโรงพัก, สร้างโรงพยาบาล, สร้างเทศบาล ปัจจุบันไม่มีการอนุมัติให้ถอนสภาพเลย ก็ยังอยู่เท่าทุกวันนี้ ผมขอชี้แจงในประเด็นขั้นตอนตามกฎหมายและข้อกำหนดในภาพรวมพอสังเขปครับ ขอขอบคุณท่านประธานสภา ฯ ครับ

นายถัน เต็บสูงเนิน  
(นายก อบต.นากลาง)

- ในส่วนความคิดเห็นของผมอยากให้ดำเนินการตามแนวทางการคณะกรรมการจังหวัด ให้ตรวจสอบแนวเขตที่ชัดเจนให้ได้เนื้อที่ครบจำนวนของเราก่อน โดยท้องถิ่นได้รังวัดมัดจำให้กรรมที่ดินแล้ว ในส่วนของผู้ใช้เราไม่ใจดำขอให้ป็นนวนครเป็นผู้ใช้จริง ๆ มีหนังสือเอกสารมา การที่นวนครขอถอนสภาพ โดยสภา ฯ จะทบทวนอย่างไรก็แล้วแต่ ความเห็นของผมอยากให้ที่ดินสมบูรณ์ก่อนแล้วก็ให้ผู้ใช้ผลประโยชน์ในที่ดินแปลงนี้ก็อยากเป็นผู้ใช้จริง ขอขอบคุณครับ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นางฐิติภักดิ์ กะการดี  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๑)

- เชิญสมาชิกสภา ฯ สอบถาม และอภิปรายได้ครับ

- เรียนประธานสภา ฯ ขอถามคำว่า ถอนสภาพให้ขยายความ และอธิบายให้กระจ่างกว่านี้หน่อยนะค่ะ เพราะว่าสมาชิก ฯ และดิฉันยังไม่เข้าใจถอนสภาพ มาตรา ๘ ในข้อกำหนดหากสมมุติว่าเราถอนสภาพแล้ว เราต้องมีข้อกำหนดและกติกากในการเช่าก็ได้หรือไม่คะ ขออนุญาตให้เลขานุการสภา ฯ ขยายความนิดหนึ่งนะค่ะ

นายสามิตร ศรีฤกษ์  
(เลขานุการสภา ฯ/  
เจ้าหน้าที่งบประมาณ ฯ)

- ขออนุญาตขยายความ การถอนสภาพ หมายถึง การถอนสภาพตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) และ (๒) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ที่มีผลทำให้ที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน หรือที่ดินที่ได้มีการหวงห้าม หรือสงวนไว้ตามความต้องการของทบวงการเมือง ซึ่งมีได้ตกเป็นที่ราชพัสดุ เปลี่ยนสภาพ หรือพ้นสภาพจากการเป็นที่ดินนั้น ๆ ที่ดินที่จะถอนสภาพจะต้องเป็นที่ดินสาธารณะสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน ถ้าการถอนสภาพมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทบวงการเมืองใช้ประโยชน์ในราชการ ซึ่งที่ดินดังกล่าวจะตกเป็นที่ราชพัสดุ ตาม พรบ. ที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยมีต้องนำไปขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินอีก ในส่วนการถอนสภาพที่มาวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาผลประโยชน์ตามประมวลกฎหมายที่ดิน ที่ดินดังกล่าวจะตกเป็นที่รกร้างว่างเปล่า เพื่อให้อธิบดีหรือทบวงการเมือง เช่น อบต. หรือ จังหวัดที่ได้รับมอบหมายนำไปจัดหาผลประโยชน์ได้ตามมาตรา ๑๐ และ ๑๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินต่อไป

นายอดิวิษณุ วงศิริ  
(นิติกร)

กล่าวโดยสรุปการถอนสภาพคือ การทำให้เปลี่ยนสภาพ  
โดยผลของกฎหมาย

- ขออนุญาตผมได้แจกเอกสารบันทึกข้อความเปิดไปคู่มือหน้า ๓  
ขอเพิ่มเติมหนึ่ง การถอนสภาพ หน้า ๓ โดยความเห็นของนิติกร  
เป็นไปตามระเบียบ มท. ว่าด้วยการถอนสภาพ ฯ ข้อ ๔

- การถอนสภาพกฎหมายกำหนดไว้ในระเบียบ มท.ว่าด้วยวิธี  
ปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ ฯ ข้อ ๑๐ กำหนดว่าการถอนสภาพ  
หมายความว่า การดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งประมวล  
กฎหมายที่ดิน มาตรา ๘ วรรคสอง (๑) มีผลทำให้ที่ดินสำหรับ  
พลเมืองใช้ร่วมกัน (คือที่กุดปิ่น) ปัจจุบันเป็น นสล. เปลี่ยนสภาพ  
หรือพ้นสภาพจากการเป็นที่ดินพลเมืองใช้ร่วมกันก็จะกลายเป็นที่  
ว่างเปล่า เป็นเทคนิคทางกฎหมายเพื่อนำไปจัดสรรสามารถ  
นำไปใช้ประโยชน์อื่น ๆ จัดหาผลประโยชน์ได้เป็นรายได้ให้ท้องถิ่น  
เรา เช่น ให้เช่าไปเช่า หรือจะขาย หรือจะให้เช่าซื้อ หรือแลกเปลี่ยน  
ใด ๆ เป็นเรื่องของ อบต. จะใช้วิธีไหน แต่ส่วนใหญ่จะให้เช่า  
ถ้าได้รับความเห็นชอบจาก มท.๑ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนั้น  
การแปรสภาพคือการดำเนินการตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑)  
แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เมื่อกระบวนการเสร็จสิ้นเรียบร้อย มท.๑  
เห็นชอบแล้วที่ดินจะกลายเป็นที่ว่างเปล่า คือ ไม่ได้ใช้ร่วมกันแล้ว  
เดี๋ยวนี้ที่ดินกุดปิ่นล็อกด้วยข้อกฎหมายว่ามันใช้ร่วมกันอยู่ คือ  
ประชาชนใช้ร่วมกันโดยบริบทของเราไม่ได้ใช้เพราะที่ดินอยู่ในที่ดิน  
ตรงกลางนวนครนั้นคือข้อเท็จจริง หากที่ดินใช้ร่วมกันการจะใช้  
ประโยชน์ให้เอกชนหรือประชาชนไปใช้ก็ได้ หากจะใช้ก็ต้องถอน  
สภาพ การถอนสภาพกฎหมายให้อำนาจไว้ทำได้ เมื่อนวนครขอมมา  
ก็แจ้งนวนครไป หากทางเราเห็นชอบไปปุ๊บเราก็ต้องแจ้งไปและจะ  
กลับมาหาเรา คือ อบต. เป็นทบวงการเมืองต้องขอทบวงการเมือง  
หมายความว่า หน่วยราชการที่เป็นนิติบุคคล อบต. เป็นนิติบุคคล  
เราต้องดำเนินการขอและขอตามขั้นตอน เมื่อทบวงการเมืองขอต่อ  
ผู้ว่า ฯ เสนอขึ้นแล้วพอขั้นตอนครบจะหลายปีเป็นปี ๆ ถ้าไปถึง  
มท.แล้วท่านเห็นชอบแล้วแจ้งกลับมาว่าให้มีการถอนสภาพได้เขา  
แจ้งกลับมา เราจะจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินเช่นอาจจะมิมติเอา  
ออกไปให้เช่า หรือให้ขาย หรือให้เช่าซื้อ เป็นต้น ดังนั้น การถอน  
สภาพ คือการเปลี่ยนสภาพที่ดินกุดปิ่น สำหรับประชาชนใช้ร่วมกัน  
ให้มีการถอนสภาพออกไปเพื่อนำไปใช้หาผลประโยชน์ จะไม่พูดใน  
ตัวบทกฎหมายให้มาก หากสงสัยในประเด็นก็สอบถามตาม  
ประเด็นขึ้นมาได้ ขอขอบคุณครับ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นายอดิสร ฮะสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๘)

- เชิญสมาชิกสภา ฯ

- ขอปรึกษานิติกรว่า ถ้ามีการถอนสภาพขึ้นมาแล้วจะมีผลกระทบ  
กับพวกเราในภายหลังไหมครับ

นายอติวิชญ์ วงศิริ  
(นิติกร)

- เรียนประธานสภา ฯ กรณีสมาชิกสภา ฯ ได้ถามมาในประเด็น  
ขอนำเรียนท่าน ถามว่าจะมีปัญหาหรือไม่ คือประเด็นกว้างหน่อย  
ตอนนี้ นวนครขอถอนสภาพ การมีปัญหาหรือไม่ จะตอบ  
ข้อเท็จจริงว่า ก่อนหน้านั้น นวนคร ขอมาตรา ๙ ขอครั้งแรกเมื่อปี  
๒๕๕๓ ขอมาตรา ๙ ไปแล้ว ตามขั้นตอนเสนอไปถึงกระทรวงโดยมี  
คณะกรรมการที่ดินเป็นฝ่ายเลขา ฯ ในการประชุมพิจารณาในระหว่างที่  
รอความเห็นชอบจากกระทรวง ตามข้อเท็จจริงทางเราให้ใช้  
ประโยชน์ในที่กุดปิ่นประมาณปี ๗,๐๐๐.-บาทต่อปี จนกระทั่งมี  
การยื่นแย้งช่วงหลัง ๆ เหมือนเราประชุมวันนี้ว่ามีการยื่นกันไป  
มาระหว่างจังหวัด กรมที่ดิน สุดท้าย จังหวัดมีมติไม่เห็นชอบไม่  
อนุญาตให้นวนครใช้ที่ดินตามมาตรา ๙ โดยให้เหตุผลว่า นวนคร  
เอาไปใช้ นวนครเป็นผู้ขอใช้ แต่เอาไปให้แคนนอนใช้มีการล็อค  
ประเด็นตรงนี้ ถ้าเราขอถอนสภาพจะมีผลทางกฎหมายโดยหลักก็  
ถือว่ามาตรา ๙ ขอไปสมบูรณ์หรือยัง คือไม่สมบูรณ์ แต่เราก็กระทำ  
โดยสุจริตตามหลักสุจริตว่าในระหว่างที่รอเราให้เขาใช้ไปกลาง ๆ  
เสียก่อน ก็คงไม่เกิดความเสียหายภาครัฐอย่างร้ายแรง เพราะ  
ระหว่างรอความเห็นชอบก็เก็บผลประโยชน์ไปโดยหลักก็ไม่ครบ  
ขั้นตอนสมบูรณ์ แต่ไม่ใช่โมฆะ เมื่อมีการใช้เช่าและมีการเก็บ  
๗,๐๐๐.-บาท จะมีผลใหม่ในมุมมองของผมก็เกิดประโยชน์  
ต่อราชการอยู่ แม้จะไม่ครบขั้นตอนสมบูรณ์เราก็เก็บรายได้เข้า  
หลวงไปกลางก่อนปีละ ๗,๐๐๐.-บาท ผมนำเรียนว่ารัฐไม่เสียหาย  
ร้ายแรงมาก ขอขอบคุณครับ

นายสุรสิทธิ์ แห่งศรีสุวรรณ  
(รองนายก อบต.นากลาง)

- ขออนุญาตท่านประธานสภา ฯ และสมาชิกสภา อบต. ทุกท่าน  
ก็เป็นนิมิตรหมายที่ดีที่วันนี้ได้มีการชี้แจง ผิดบ้างถูกบ้างก็อยู่ใน  
ประเด็นสืบเนื่องจากการที่เราได้มีมติเห็นชอบจากจังหวัดตามที่  
ท่านนายกได้เรียนไว้ว่าจังหวัดได้ประชุม และจังหวัดได้มีหนังสือ  
แจ้งมาให้นายก อบต. ซึ่งมีหนังสือที่แนบในเล่มโดยท่านสมาชิกยัง  
ไม่มีรายละเอียดตามที่นายก อบต. ไปประชุมมา แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น  
ทางสมาชิกสภา อบต. บางท่านข้อกฎหมายยังไม่รู้ ครั้งที่แล้วเราได้  
ประชุมกันผมจะไม่พูดถึง แต่นายก อบต. ได้เรียนไปว่า  
ตามเอกสารที่แนบ และประมวลกฎหมายที่ดิน การขอถอนสภาพ  
เราได้มติจากที่ประชุมแล้วที่จังหวัดว่า ไม่อนุญาตให้นวนครใช้  
แต่เป็นนิมิตรหมายที่ดีว่าบริษัทแคนนอนมาอยู่ในพื้นที่นากลาง  
พี่น้องได้มีงานทำใกล้เคียงบ้านเรา ยินดีเฉพาะแคนนอนไม่ใช่  
นวนคร นวนครไม่เคยใช้จะไปจัดหาแสวงหาผลประโยชน์ก็ไม่ได้  
ตรงนี้ ก็อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกทุกท่านให้ช่วยกันพิจารณา  
ถ้าเป็น บริษัท แคนนอน เรายินดี ส่วนที่จะมีเอกสารว่าทางจังหวัด  
ให้ประสานกับท้องถิ่น อัตราเราอาจจะได้รับน้อยไป ไว้ตัว  
บทกฎหมายเราอาจจะเพิ่มได้ ใช่ไหมตรงนั้น แต่การขอถอนสภาพ  
เอาระยะเวลา ขออนุญาตเอ่ยชื่อ เลขา ฯ ปลัดได้ให้ข้อมูลไว้ใช่ไหม

ไซ้ที่จะขอลอนสภาพ อาจจะ ๑๐ ปี ที่ลอนสภาพไม่ได้ แม้แต่นวนคร ที่ทำหนังสือมาพึ่งมาเดือนสิงหาคม ประมาณ ๖ ปีแล้ว ทางกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งจังหวัด แจ้งมาทาง อบต.นากลาง นะตรงนี้ เราอยากให้ความกระจ่าง ไม่ต้องมีข้อโต้แย้งใด ๆ ทั้งสิ้นเลย ผมต้องการว่าตามที่นายก อบต. พูดว่าให้ที่ดินสอบเขตให้เรียบร้อยก่อน ซึ่งที่ดินผมไม่ทราบว่าเป็นนานมาจนถึงขนาดนี้ มันติดขัดตรงไหน ตรงนั้นผมอยากทราบ ถ้าที่ดินสอบเขตเรียบร้อย ตรงนั้นเป็นประเด็นเลย ตัวบทกฎหมายว่าจะขอลอนสภาพก็ต้องเป็น บริษัท แคนนอน เป็นผู้ยื่นเอกสารเพราะเขาเป็นผู้ใช้ตรงนั้น ขอขอบคุณ

นายช่วง บุตรดี  
(รองประธานสภา อบต.นากลาง)

- เรียนประธานสภา ฯ การพูดกันมานั้นไม่มีการยืมยืมแถมแถมใส่ ทั้ง ๆ ที่เราไม่ได้ทำมาก่อนเลย เราไม่ได้เป็นคนผูก แต่เราเป็นคนแก่ เพื่อนสมาชิกเรื่องกฎหมายผมก็กลัวจริง ๆ เคยมีประกันคนผมก็กลัว แต่เรื่องนี้มันพูดกล่าวหากันตั้งแต่นานแล้ว อดีตผู้พันมงคล ดำรงตำแหน่งนายก อบต.นากลาง เป็นคนรับเรื่อง พอมาถึงสมัยนี้ นายกถิ่น มาเป็นคนแก้ไขอยู่ ๆ ประธานสภา ฯ และสมาชิก อบต. หนังสือมาอีกแล้วมาจากไหน ทั้ง ๆ ที่ไม่เห็นพวกเราก็ดมด หากว่ามาตรา ๘ ก็ดีเอาไปขายอย่างปลัดพูดถูกแล้ว แล้วไปซื้อใหม่เลย เอาจ่ายตามข้อกฎหมายไปเลยจะไปตรงเคียดอะไรหนักหนา พูดขึ้นมาสภา ฯ ตรงเคียดหมด เราพูดเป็นกลาง ๆ ควรให้พูดอย่างยืมยืมแถมแถมใส่เสียก่อน ให้ขายแล้วซื้อใหม่เลยจบไหม ฟังอีกข้อหนึ่งไม่ต้องหัวร้อนเพื่อนสมาชิก เมื่อกี้ท่าน นายก อบต. บอกว่าให้สอบเขต เราก็ให้สอบเขต ยกให้นายก อบต. ไปเลย ทำมาตั้งแต่ นายกมงคล จนถึงนายกถิ่นเป็นนายก อบต. สมาชิกอยู่เฉย ๆ เสียก่อน ผมยกมือให้ครับแบบกันเอง ขอขอบคุณครับ

นางสมควร บังสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๙)

- เรียนประธานสภา ฯ ขออนุญาต สิ่วากลางไปบ่อไหวแล้ววันนี้ วอนอยู่กุดปิ่นนี้แหละ ขอเท้าความจักหน่อย เมื่อนั้นฉันนั่งนมหน้าท่านประธาน มาตรา ๘ คือ อีหยังประธานสภา ฯ คงสภาพต่อมาก็ มาตรา ๙ ตายกุบาสนิ เกิดเป็นมือจนแต่กฎหมายอื้อย ๆ จนจะไม่ได้หุงข้าวให้ผิว อ้าวอีหลีอันนี้ลื้อหุงข้าว พี่ช่วง แล้วสมควรขอเท้าความเรื่องกุดปิ่นเรื่องที่สาธารณะไม่บ่อได้เกิดขึ้นมาจากสภา หรือ นายก อบต. เกิดขึ้นมาจาก กำนันจามิกรณ์ ขอร้องให้สอบเขต แม่นบ่พี่ช่วง แล้วตอนนี้การสอบเขตเจ็บหายไปเรามีการร้องขึ้นขออนุญาตผู้ใหญ่สัน อ้อย กำนันสันติ ก็บอกว่าอันนั้นยังไม่เสร็จ อันนี้ก็ยังไม่เสร็จ ทางปลัดก็จัดตามความเหมาะสมแต่นับจากนี้การสอบเขต แล้วเขียนให้สภา ฯ ยกมืออันนั้นอันนี้ อันนี้ค้างคาอยู่เรา ยังไม่ได้ความกระจ่าง ณ ตอนนี้ก็ไม่รู้จะเอามาตราไหน ขอขอบคุณค่ะ

นายวิภู บัลลังค์  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๗)

- เรียนประธานสภา ฯ ผมอยากให้เป็นอย่างนายก อบต. ว่า ผมก็บอกว่ามี ๖ ไร่ หรือ ๗ ไร่ ผมดูในรายการมี ๖ ไร่ ๒ งาน ๙๗ ตารางวา ค่าเช่าไร่ละ ๑,๐๐๐.-บาท ผมอยากให้ออกโรงวัดมาก่อน

นายยันต์ วินิจนัยภาค  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๔)

แคนนอนอยากมาเช่า หรือทางนวนครเขาไม่ได้ใช้เลยนะ คูหลักเขตสูงสัก ๕๐ เซนติเมตร ท่านสมาชิกจะได้เข้าไปแล้วเห็นหลักแล้วสบายใจ แล้วมีค่าเช่าเท่าไรแล้วค่อยว่ากัน ออกรังวัดไปก่อนแล้วค่อยจะมีมติ ขอขอบคุณครับ

- เรียนประธานสภา ฯ เรื่องที่ดินกุดปิ่น เดิมมีการขออนุญาตใช้ที่ดินของรัฐ ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดย บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) โดยท่านรองนายกสุรสีห์ ขออนุญาตเอ่ยนามครับ ท่านได้รับมอบอำนาจได้ไปยื่นขออนุญาตใช้พื้นที่ของรัฐตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินแปลงกุดปิ่น หมู่ที่ ๑ ตำบลนากลาง เนื้อที่ ๖ ไร่ ๗ งาน ๘๗ ตารางวา เพื่อพัฒนาด้านอุตสาหกรรมและส่งเสริมด้านการลงทุนโดยให้ บริษัท แคนนอน ใช้พื้นที่ประกอบกิจการอุตสาหกรรมตามคำขอที่ ๑/ ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ เจ้าหน้าที่ที่ดินได้สอบสวนที่ดินและวัตถุประสงค์เหตุผลที่อนุญาตตามแบบ ทด.๖๖ แล้ว กระผมเห็นว่าที่กุดปิ่นตอนนี้ เมื่อก่อนนี้ทางนวนครขอใช้ แต่ต่อมาทางนวนครให้แคนนอนใช้พื้นที่มาจนถึงทุกวันนี้ ที่ว่าเราจะสอบเขตใหม่ แปลงนี้เป็น คสล. มาแล้ว มีการสอบเขตและมีใบเอกสารหลักฐานจำนวนชัดเจน เพียงแต่ไม่ทราบหลักเขตอยู่ตรงไหน ที่คงจะอยู่ครบเพราะเป็น คสล. มีหลักฐานชัดเจนอยู่แล้ว เพียงไม่รู้ขอบเขต แต่ตอนนี้เรามีปัญหากันว่าทางนวนครเขามีหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้มีการถอนสภาพตามมาตรา ๘ เพราะว่าเดิมขอใช้ตามมาตรา ๙ เขาไม่อนุญาต นวนครจึงขอลถอนสภาพตามมาตรา ๘ ก็อยู่ที่สภาของเราจะพิจารณาแล้วเห็นสมควรไหม โดยมาตรา ๘ แตกต่างจากมาตรา ๙ อย่างไร เราสมควรที่จะพิจารณาอย่างไรถึงจะมีประโยชน์แก่ราชการ และส่วนรวมพี่น้องประชาชนมากที่สุดของพื้นที่รับผิดชอบของเรา และมีผลประโยชน์เพิ่มขึ้นมา อยากให้สภาพิจารณาตาม มาตรา ๘, ๙ อันไหนมันจะได้ผลประโยชน์คุ้มค่ามากกว่ากัน การเพิกถอนพื้นที่หลวงก็เป็นพื้นที่หลวงเช่นเดิมตามกฎหมายได้รับแจ้งแล้วแลกเปลี่ยนก็ได้ อยู่ที่สภา ฯ ของเราว่าจะอนุญาตให้เขาไหม เขาจะเอาไปทำอะไร ซึ่งเมื่อขอใช้พื้นที่เขาไม่กำหนดว่าขอใช้กี่ปีคือเราไม่ได้ระบุระยะเวลา หากมีขอพิจารณามาแล้ว อย่างนี้เขามีหนังสือมาถึงเราเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้เราเพิกถอนสภาพโดยขอตามมาตรา ๘ เราเห็นสมควรไหมจะใช้มาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ มันจะผิดกฎหมายหรืออย่างไร พวกเราก็อาจไม่รู้กันหรอก พวกเราอยากให้พิจารณาว่าควรใช้มาตรการไหนระหว่างมาตรา ๘ และมาตรา ๙ หากเราพูดกันก็ยาวไปเรื่อยก็ไม่จบสักที เราสรุปว่าจะใช้มาตรา ๘, ๙ ก็ขอให้ร่วมกันพิจารณาคับ

นางเฉลิมจิตต์ ฮันสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๑)

- เรียนประธานสภา ฯ ขออนุญาตเพิ่มเติม ถ้าสมมุติว่าเราจะใช้มาตรา ๘ มาตรา ๙ ถ้านวนครเขาขอลถอนสภาพ เราถอนสภาพให้เขาแล้วใครมาขอใช้แล้วเราก็ให้เขาทำแบบนี้ไม่ได้หรอกคะ เอาแบบ

นายสุรสีห์ แห่งศรีสุวรรณ  
(รองนายก อบต.นากลาง)

นางเฉลิมจิตต์ ยันสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๑)

นายสุรสีห์ แห่งศรีสุวรรณ  
(รองนายก อบต.นากลาง)

นางสมควร บังสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๙)

ง่าย ๆ หรือมันต้องเป็นยังไง ขอให้ชี้แจงให้เข้าใจขอให้จับสักทีเรื่อง  
นี้ จะออกรังวัดก็ให้รังวัดไปเมื่อเสร็จค่อยว่ากันต่อหาหรืออย่างไร

- เรียนประธานสภา ฯ ขออนุญาตแต่ก็คืนะครับ ๑. ได้มีสมาชิก  
หมู่ ๔ ชี้แจงมา และได้มีหมู่ที่ ๑ สรุปคือ ตามที่คุณเฉลิมจิตต์แจ้ง  
มาให้ทวนครได้เลยไหม สรุปตัดไปเลยไม่ได้ ให้ผู้ใช้จริงมาขอใช้  
ทางเราจะพิจารณาให้ในฐานะอยู่ในพื้นที่เรา ทั้งแคนนอนทั้งชินเอ  
ต้องมาขอใช้กับเราที่มีการครอบครองที่ตรงนี้ ผลประโยชน์และ  
รายได้ต่อปีก็จะเข้ากับองค์การบริหารส่วนตำบลนากลางตรงนั้นจะ  
ดีกว่า ตามที่สมาชิกได้พูดมา ถกเถียงกันมันไม่มีประโยชน์ เอาตาม  
ที่ว่า นายก อบต. แนะนำ หรือสมาชิกบางท่านให้สอบเขตที่ดินมา  
อย่างชัดเจนจะดีกว่าตรงนั้นจะเป็นประเด็นเลย ไว้ถอนสภาพให้  
บริษัท แคนนอน ไปทำหนังสือมาขอถอนสภาพไม่ใช่ให้ บริษัท  
ทวนคร สิ่งที่ บริษัท ทวนครว่าให้ทวนครเลยมันไม่ได้ เพราะหนึ่ง  
เขาไม่ได้เป็นผู้ใช้ตรงนั้นเป็นประเด็น

- ขออนุญาต คือ ท่านรอง คือความหมายของที่ดินเราไม่ได้ให้  
บริษัทขอใช้ ดินนี้หมายความว่าคนที่จะให้ให้เขามาขอใช้ไม่ใช่ว่า  
ถอนสภาพแล้วให้ทวนครมาขอใช้ คนที่จะใช้ต่อไปบริษัทก็ซึ่งเขาก็  
ให้บริษัทนั้นมาขอนี้คือความหมายของที่ดินพูด

- ผมขออภัยด้วยครับ ผมฟังอาจจะซับซ้อนไปนิดหนึ่ง จึงต้องขอ  
อภัยด้วยนะ เรียนตรงนี้ไม่ต้องเป็นปรปักษ์กัน ให้ทางผู้ใช้จริง ๆ  
เป็นผู้ขอมามันต้องเดินไปตามกระบวนการของกฎหมายอยู่แล้ว  
๕ - ๑๐ ปี ก็อาจจะไม่ได้ตรงนั้น การที่ว่าจะไปซื้อขายอะไรกันผม  
กล้ายืนยันตรงนี้เลยไม่ได้ถ้าคนไหนยืนยันว่าซื้อขายได้ช่วยลงนาม  
ให้ผมหน่อยผมจะให้ตุลาการเขาตีความให้ ตรงนั้นมันเป็นไปไม่ได้  
แต่ถ้าแลกเปลี่ยนมันเป็นไปได้จะเอาที่ข้างหน้าเลยบางท่านได้เรียน  
มาแล้ว ผมเห็นด้วย ถ้าว่าอุตสาหกรรมเริ่มสมาชิก หมู่ ๔ ก่อนว่า  
ผมได้รับมอบอำนาจมาดำเนินการตามกระบวนการเสร็จปุ๊บผมก็  
ปล่อย ปล่อยเสร็จปุ๊บ ทางจังหวัดเป็นเพียงแค่เห็นชอบ เสร็จปั๊บ  
สมัยนายกมงคล และมีข้าราชการบางท่านก็ได้รับรู้กัน ถามว่า  
อบต.นากลาง มีความผิดไหม ไม่มีความผิดตรงนั้นแน่นอนเพราะว่า  
มติของจังหวัดคือเห็นชอบผ่านรองสมศักดิ์ ปริสุทธโธ  
ท่านประภาส รักษาทรัพย์ ผ่านมาหมดแล้ว ตรงนั้นแค่นั้นเอง  
ขอให้เดินไปตามกระบวนการ การที่ได้พูดไปว่าขอสอบเขตเสียก่อน  
แล้วค่อยมาคุยกันและแต่ละประชุมเข้าเรื่องวาระไปการขอถอน  
สภาพไม่มีที่สิ้นสุดทำอย่างอื่นดีกว่าที่จะก้าวหน้าผ่านไปให้เห็น  
ราษฎรพี่น้องเขาเห็นว่าสมาชิกพวกเรากินเงินเดือนภาษีประชาชน  
ทำให้มันตรงไปตรงมาดีที่สุด ขอขอบคุณครับ

- ขออนุญาตประธานสภา ฯ ในการถอนสภาพ มาตรา ๘ มาตรา ๙  
มันเป็นเรื่องที่มีมันจะตามมาความชัดเจนว่าในส่วนที่ผ่านมากันที่รู้  
ช่วงคนไม่รู้ ไม่รู้แนวเขต ณ ตรงนี้ เรานี้แหละต้องยกมือให้ถอน

หรือไม่ให้ถอนสภาพ ฯ ก่อนที่เราจะยกมือเราต้องการความชัดเจน  
 iew ว่า หมู ๙ มันไปโดนตรงไหน หมู ๘ มันดีอย่างไร ขอให้สอบเขต  
 ออกมาแล้วว่าที่กุดปิ่นมันไปอยู่ผนังกำแพงใคร หรือว่ามันอยู่ในที่  
 จอตรงหรือมันคงสภาพเดิม เรื่องของเรื่องไม่ใช่ทำจากสภาพของเรา  
 ทำจากความต้องการของผู้นำของเราบางส่วนที่ท่านได้เกษียณไป  
 แล้ว สมควรเชื่อว่าสมาชิกยังจำคำท่านจามีกรรมพูดไว้เขาต้องการ  
 สอบเขต และสมควรเองก็อยากรู้เขตของนวนครเหมือนกัน ใช่นะ  
 ใไบหลักฐานบอกว่า ๖ ไร่ เท่านั้นเท่านั้น แต่สมควรไม่เคยรู้เลยว่า  
 หลักเขตแต่เขตมันอยู่ตรงไหน ก็ขอความชัดเจนว่ายืนยันว่าจะสอบ  
 เขต ขอขอบคุณค่ะ

นายช่วง บุตรดี  
 (รองประธานสภา อบต.นากลาง)

- ขอหารือเพื่อนสมาชิกสภา ฯ ให้นายกไปสอบก่อน มอบให้ท่าน  
 นายกไปเลย พอสอบเขตเรียบร้อยแล้วค่อยมาว่า มาตรา ๘ มาตรา  
 ๙ ขอขอบคุณครับ

นายวิระ เขียววิจิตร  
 (สมาชิกสภา อบต. หมู ๒)

- ขออนุญาตประธานสภา ฯ เรื่องการสอบเขตคุยกันมานานหลาย  
 ครั้งที่ดินล่าช้าจึงเลย ผมเห็นว่ามันน่าจะเสร็จแล้ว เราประชุมไป  
 หลายครั้งแล้วเรื่องสอบเขตประชุมไม่รู้กี่รอบแล้ว สมควรสอบเขต  
 เสร็จแล้ว เงินก็จ่ายไปเรียบร้อยแล้ว เราคุยที่กุดปิ่นควรจะเสร็จไป  
 แล้วล่าช้ามาก ๆ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
 (ประธานสภา อบต.นากลาง)

- เฉพาะที่หนองปักใจแปลงเดียว ๓ ปี จะ ๔ ปี แล้วยังไม่เสร็จ

นายสุรสิทธิ์ แห่งศรีสุวรรณ  
 (รองนายก อบต.นากลาง)

- ขออนุญาตให้ ผอ.กองช่าง ช่วยชี้แจงหน่อยครับ งานค้าง ๆ  
 อยู่ สมาชิกพูดมาหลายครั้งและพูดมามากแล้ว ผอ.ช่าง ช่วยชี้แจง  
 หน่อยครับ

นายณัฐวุฒิ สติใหม่  
 (ผู้อำนวยการกองช่าง)

- เรียนประธานสภา ฯ ว่าจะพูดหลาย ๆ รอบแล้ว พูดไม่ได้แทรก  
 ไม่ได้เสียที พอตีผมได้ประสานกับช่างรังวัดที่สูงเนินถึงกรณีนี้หลาย  
 รอบแล้ว ตามที่นายก อบต. แจ้ง เรามีหนังสือไปเมื่อวันที่ ๒๔  
 ธันวาคม ๒๕๖๒ หัวหน้าสมศักดิ์ แจ้งว่าลูกน้องท่านได้ออกมารังวัด  
 เรียบร้อยแล้วตอนนี้อยู่ในขั้นตอนของการทำเอกสารเพื่อตอบเป็น  
 หนังสือกลับมาหา อบต.นากลาง ของเรา ท่านว่าจะใช้เวลาสัก ๑ -  
 ๒ สัปดาห์ เมื่อเช้าและสักครู่ก็ได้โทรหาที่ดินเพราะเห็นวาระ  
 ประชุมท่านว่ายังไม่เจอหน้าลูกน้องเลย ถ้าท่านเจอลูกน้องแล้วจะ  
 ได้แจ้งกลับมาให้มีการรังวัดเสร็จเรียบร้อยแล้วครับผม

นายสามิตร ศิริฤกษ์  
 (เลขานุการสภา ฯ/  
 เจ้าหน้าที่งบประมาณ ฯ)

- ขออนุญาตท่านประธานสภา ฯ ขออนุญาตชี้แจงท่านสมาชิกสภา  
 อบต. ผู้ทรงเกียรติ กรณีทางสภา ฯ ของเรามีมติเมื่อวันที่ ๑๓  
 สิงหาคม ๒๕๖๓ ไม่เห็นชอบ ไม่อนุญาตให้นวนครถอนสภาพตาม  
 มาตรา ๘ ประเด็นไม่มีมาตรา ๙ เพราะมาตรา ๙ จบไปแล้ว  
 คณะกรรมการจังหวัดมีมติไม่อนุญาต แต่นวนครเขามีหนังสือมาขอ  
 ถอนสภาพตามมาตรา ๘ จะให้เขาหรือไม่สุดแล้วแต่สภา ฯ  
 จะพิจารณาตามเหตุผลข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง  
 คือ พี่น้องประชาชนเล็กใช้ร่วมกันมานานแล้วจากการสอบสวนเล็ก



ใช้มา ๔๐ ปีแล้ว ข้อกฎหมายมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ หนังสือขอมาท่านนายก ฯ จะให้หรือไม่อนุญาตให้เขาขอถอนสภาพ ท่านนายก อบต. ก็ควรจะมีหนังสือแจ้งเขาไประบุเหตุผลไป อย่างกรณีที่มีมติสภา ฯ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ มติสภา ฯ เป็นคำสั่งทางปกครอง สภามีมติไม่อนุญาตให้เขาถอนสภาพ แล้วเขามีหนังสือมาอีกครั้งหนึ่งถึงประธาน ฯ และสมาชิก อบต. เพื่อขอให้ถอนสภาพเพื่อประโยชน์ราชการและประชาชน หากไม่อนุญาตให้เขาอีกในการพิจารณา ทบทวนเมื่อกระทบสิทธิเขาอาจจะฟ้องยกเลิกมติสภา ฯ ได้ ตาม พรบ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เขามีอำนาจฟ้องคดีได้ เพราะมติสภา ฯ ออกไปกระทบสิทธิเขาก็เป็นอำนาจศาลในการเพิกถอนมติสภา ฯ ในกรณีที่เขาเหมือนขออุทธรณ์มา สภานำมาพิจารณาทบทวนตามเหตุผลถ้าให้ก็ระบุเหตุผลไป ไม่ให้ก็ระบุไป หากไม่ให้เขา ถ้าถูกฟ้องคดีปกครองเราก็ต้องไปให้การที่ศาลว่าทำไมเราถึงไม่ให้เขาก็แค่นั้น เขาขอมาตรา ๘ มา มติไม่ให้ก็ต้องตอบว่าเหตุผลคืออะไรใช้ไหมนิติกร นิติกรทราบดีรู้ดี ประเด็นต่อมาว่าในส่วนของท่านนายกฯ เรามีหนังสือมาขอตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ท่านนายกฯ ไม่มีความเห็นใด ๆ ไม่ตอบหนังสือเลยในการแจ้งเขาว่าเป็นอย่างไร ผมแจ้งให้ท่านนายกฯ ตอบ นวนครไปว่าให้ไม่ให้ก็ตอบเขาไป บอกนายกฯ ด้วยวาจาแล้ว ทำบันทึกไปหานายก อบต. แล้วให้แจ้งนวนครเขาเดียวอาจจะโดนฟ้อง ป.อาญา มาตรา ๑๕๗ ก็อาจเป็นได้ข้อหาฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยหวังดีกับนายก ก็เพิกเฉยไม่ทราบจะทำไม่นายก อบต. นากลาง ไม่แจ้งไม่ตอบเขาใกล้จะครบปีแล้ว ทางบริษัท นวนคร จะหาว่านายกดำเนินการล่าช้าเกินไปไหม ถ้าว่าใช้หลักสุจริตก็แล้วไป ประเด็นต่อมาเรื่องการสอบเขตในชั้นนี้ไม่ประเด็นในสาระสำคัญ เพราะเขาขอมาเท่านั้นเอง กระบวนการสอบเขตที่สาธารณประโยชน์จะอยู่ในขั้นตอนหลังรายงานขั้นตอนมีหนังสือขอถอนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว จึงจะมาขอสอบเขตที่ดิน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ ฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ และหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้อง ในอันนี้สอบเขตไม่สอบเขตก็ไม่ใช้ประเด็นเพราะ นสล.ระบุชัดแจ้ง ๖ ไร่ ๒ งาน ๙๗ ตารางวา ตอนผมมาแรก ๆ ผมก็สอบเขตไปที่ดินกุดกระเทียมไปและแปลงอื่น ๆ อีกมาก ส่วนใหญ่การสอบเขตส่วนใหญ่จะเกิดจากการพิพาทหรือมีการร้องเรียนการบุกรุกที่หลวงจึงเป็นเหตุให้มีการสอบเขต แต่กรณีกุดปิ่นเขาสอบเขตไปแล้ว และประชาชนพลเมืองเล็กใช้ไป แล้วประมาณ ๔๐ ปีมาแล้ว ไปดูมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) เน้น (๑) ประมวลกฎหมายที่ดินหากพลเมืองเล็กใช้ประโยชน์ร่วมกันก็ขอถอนสภาพได้ตามกฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้เพื่อรัฐหรือ อบต.

ได้ประโยชน์มากกว่า และประชาชนก็ได้ประโยชน์มากกว่าด้วย  
 ทางนวนครไม่ได้ขอให้นายก อบต. ไปสอบเขต แต่เขาขอ  
 อนุเคราะห์มาว่าให้ดำเนินการถอนสภาพ โดย อบต.เองเป็นผู้ไป  
 ถอนสภาพเพราะ อบต.เป็นทบวงการเมือง ให้ไม่ให้สุดแล้วแต่  
 สภา ฯ และนายก อบต. จะพิจารณาเหตุผลร่วมกันในความเห็น  
 ของปลัด ควรให้ถอนสภาพตามความเห็นกรมที่ดิน และให้ท้องถิ่น  
 อบต.นากลาง จัดหาประโยชน์ตามมาตรา ๑๑ แห่งป.ที่ดิน อันจะ  
 เป็นรายได้เข้ารัฐ หรือ อบต.นากลางมากกว่า จะเกิดประโยชน์ต่อ  
 ชุมชน หมู่บ้านและชาวบ้านตำบลนากลางมากกว่าให้ไปเช่า  
 ๗,๐๐๐.-บาทต่อปี ไม่สมประโยชน์ ความเห็นส่วนตัวควรให้ถอน  
 สภาพไปไม่ได้เสียหายอะไร ถ้าท่านนายกสุจริตไม่ได้เจตนาไม่ดีใด  
 ต่อนวนครใด ๆ ก็คงไม่มีปัญหา แต่หากนายกไม่สุจริต ผมไม่ได้ว่า  
 ท่านนายกนะ อาจทำให้นวนครเสียหายเขาอาจฟ้องท่านนายก  
 อบต. ไปศาลทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ตาม อ.อาญา มาตรา  
 ๑๕๗ คือผมเป็นห่วงเป็นโยนายก หากไม่ให้เขาเพราะอะไรลง  
 เหตุผลของท่านนายกไปด้วย ในการพิจารณาร่วมกันวันนี้ดูตาม  
 หนังสือของ บริษัท นวนคร เขาขอมาเรื่องถอนสภาพ ฯ ในส่วน  
 ของมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) ดูในหนังสืออีกครั้ง ตามเอกสารที่อ้าง  
 ถึง บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) เข้าเน้นคำว่า  
 บริษัท ไม่ใช่กรณีส่วนตัวเขาเน้นบริษัทว่าเขาอาจจะเสียหายหรือไม่  
 ผมไม่ทราบได้ หนังสือลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม มี (“บริษัท”) เหมือน  
 ย้ำ เขาอาจมีเจตนาในการส่งหนังสือมาเป็นหลังวันที่ ๑๓ สิงหาคม  
 เป็นนัยทางกฎหมายหรือไม่อย่างไร สภาเราสมควรพิจารณา  
 ทบทวนเพื่อความถูกต้องรอบคอบตามหลักเหตุผลและกฎหมาย  
 โดยการพิจารณาของสภาควรพิจารณาให้เกิดประโยชน์ต่อราชการ  
 และส่วนรวมด้วยให้มากที่สุด ตามกฎหมายถ้าพลเมืองยกเลิกการใช้  
 ใช้ประโยชน์แล้วตามข้อเท็จจริงยกเลิกใช้ที่ดินแปลงกุดปิ่นไม่ได้ใช้  
 มา ๔๐ ปีแล้ว และที่ดินได้เปลี่ยนสภาพไปจากเดิมโดยพลเมืองใช้  
 ร่วมกันแล้วก็สามารถถอนสภาพได้ตามกฎหมาย กระผมเห็นว่าควร  
 ใช้มาตรา ๘ วรรคสอง (๑) เพื่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนมาก  
 ที่สุด เพราะคณะกรรมการจังหวัดมีมติว่ามาตรา ๙ ใช้ไม่ได้เขาไม่  
 อนุญาตแล้ว นี่คือการเห็นส่วนตัวปลัด ฯ เพื่อบอกภาพรวมของ  
 รัฐและประชาชนที่จะได้รับมากกว่า ส่วนการที่ท่านจะให้เป็น  
 ดุลพินิจของตนเองไม่มีใครไปบังคับใครได้ ให้ก็ได้ไม่ให้ก็ได้  
 ควรสมควรแล้วแต่สภา ฯ ผู้ทรงเกียรติจะพิจารณารับ ขอขอบคุณครับ  
 - ฟังปลัด ฯ พูดแล้วเหมือนสภา อบต. จะไม่เกี่ยวข้องกับเนอะ  
 เขาอาจจะฟ้องนายก อบต. ปลัดพูดรวบรัด ถ้านายก อบต. ถูกฟ้อง  
 สภาของเราที่รอดเพราะนายกไม่ทำสภาเรารอดไม่มีความหมาย ถ้า  
 นั้นเราจะยกมือ หรือไม่ยกมือจะไม่มีผลกับท่านนายก อบต. ใช้ไหม  
 เพราะว่่าก่อนที่เราจะยกมือปัญหาที่เรานั่งก็ เพราะเรายกมือนี้

นางสมควร บังสูงเนิน  
 (สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๙)

นายสามิตร ศรีฤกษ์  
(เลขานุการสภา ฯ/  
เจ้าหน้าที่งบประมาณ ฯ)  
นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นางสมควร บังสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๙)  
นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายถิณ เต็บสูงเนิน  
(นายก อบต.นากลาง)  
นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นายถิณ เต็บสูงเนิน  
(นายก อบต.นากลาง)  
นายสุรสีห์ แห่งศรีสุวรรณ  
(รองนายก อบต.นากลาง)

แต่ละคะ และปัญหาที่จะเกิดขึ้นข้างหน้าเราไม่รู้มันจะไปยังไงแบบไหน แต่สมควรก็พูดแล้ว หลักฐานที่ดินมีตัวเลขชัดเจนแต่ในพื้นที่เรามีหลักชัดเจนใหม่ เราขอแนวเขต ฯ ของเรามันจะไปถึงไหนแบบไหน เราต้องการรู้แค่แนวเขต เราไม่ได้มีอะไรกับมาตรา ๘ และมาตรา ๙ ก็ร้อหน่อย

- ทำไมสมาชิก อบต. ต้องตะคอกขึ้นเสียงดังขนาดนี้ด้วย

- คืออย่างนี้ หนังสือแต่ก่อนไม่มาถึงสภา ฯ แต่ที่ยวนี้หนังสือเรียนมาถึงประธานสภา ฯ และสมาชิก อบต. ทุกคน

- ขอโทษคะประธานสภา ฯ คำว่าฟ้องนายก อบต. มันไม่เกี่ยวกับสภา ฯ ใช่ไหมแค่นั้น

- ผมขออนุญาตอธิบายให้สภา ฯ รับทราบคือแต่ก่อนหนังสือนวนครมาถึงแต่นายก อบต.นากลาง แต่คราวนี้เขาส่งถึงสภา ฯ ผมได้รับหนังสือผมเซ็นด์ทราบแล้ว ผมสั่งให้แจ้งสมาชิก อบต. ทุกคน ว่ามีหนังสือมาถึงประธานสภา ฯ และสมาชิก อบต. ทุกคนชัดเจนนะครับ

- ขออนุญาตประธานสภา ฯ หนังสือที่มาปีไหนครับ

- หนังสือนะครับ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ไม่รับนายก อบต. เรามาดูการลงรับหนังสือว่าเขามาถึงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

- หนังสือปี ๒๕๖๒ หรือเปล่า ปีไหนครับ

- ขออนุญาตประธานสภา ฯ ข้อที่ ๑ ที่ท่านประธานว่าทำไมมีหนังสือถึงสมาชิก ผมพอรู้ที่อยู่ในใจ ผมพอรู้ที่อยู่ในใจ นะครับ ผมพอรู้ที่อยู่ในใจนะตรงนี้ ผมพอรู้ว่าเป็นท่านใดใครก็แล้วแต่ผมพอรู้แต่ขอเอ่ยนาม ปลัดสามิตร ศรีฤกษ์ ในฐานะเป็นเลขานุการ ฯ สิ่งที่ได้ชี้แจงมาว่าเป็นห่วงนายกอาจจะมีการฟ้องร้องมา ตามประเด็นนี้ผมรู้สึกดีใจที่เป็นห่วงแต่ถ้าเกิดว่าเขาจะดำเนินการมาสิ่งที่เขาขอมาตรา ๘ แล้วไม่ตอบหนังสือไป ผมว่าให้เขาดำเนินการไปเลยเพราะว่าผมคิดว่านายก อบต. มีเอกสารมีข้อมูลในเชิงลึกแม้กระทั่งตัวผมเอง ผมก็บอกแล้วว่าตรงนี้ในที่ประชุมทางสมาชิกก็ลงไปหมด มาตรา ๘ มาตรา ๙ ผมก็บอกว่าไม่ยากให้มีข้อขัดแย้งถ้าจะขอมาให้บริษัทแคนนอนทำหนังสือมาถึง อบต.นากลางตรงนั้นมันจะได้จบได้ ถ้าเรามาถกเถียงกันในสภา ฯ บางท่านก็รู้ข้อกฎหมายบางท่านก็เก่งทางกฎหมายผิดบ้างถูกบ้าง แม้ตัวผมเองเหมือนกัน ถ้าแบบว่ามีความผิดผมบอกว่าไม่ยากให้นายกลงนามถ้าเห็นว่านายก อบต. จะมีความผิดผู้เกี่ยวข้องก็กับกฎหมายทำหนังสือแล้วลงนามมา ผมจะถือไปให้ตุลาการเองว่าใครผิดใครถูกเอาอย่างนั้นเลย แต่ถ้าไม่จบถกเถียงกัน วันนี้คนนี้ใหญ่ผมพร้อมมี

ข้อมูลเหมือนกัน เราไม่ต้องอย่างที่ร้องประธานช่วง มาคุยกันหน้า  
 บึงตรังกัน ไม่มีความสะดวก สมาชิกเป็นผู้ยกมือให้ทำเพื่อพี่น้อง  
 ท้องถิ่นทางไปทุกอย่าง เราต้องหาในสิ่งที่สร้างสรรค์ ไม่ใช่มีว่แต่  
 ทะเลาะกันไม่ดี ใครจะพูดยังงี้ก็ซ้ง แต่ผมคิดว่าตัวผมสะอาดพอนะ  
 ผมตรงไปตรงมาเหมือนกัน ถ้าท่านสมาชิกสิ่งใดไม่ถูกต้องผมอยาก  
 ให้สมาชิกช่วยพิจารณาด้วยมาตรา ๙ ทำเพื่อพี่น้องในพื้นที่ของเรา  
 พวกท่านอาจจะอยู่เจอชาวบ้านโดนต่อว่าท้อร้วไม่ทำ น้ำท่วมท้อ  
 แดกไม่ทำฝาท่อ เพราะเราเป็นห่วงพี่น้องเรา ตรงนี้อาจจะให้  
 สมาชิกชี้แจงตรงนี้ ขอบคุณครับ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
 (ประธานสภา อบต.นากลาง)

- คือญาติ ๕.๓ กล่าวคือ นวนครขอเป็นหนังสือมา เราจะให้หรือ  
 ไม่ให้อยู่ที่สภาว่า เช่นไม่ให้ญาตินี้ก็จบตกไป ถูกไหมครับ มีแค่นั้น  
 แหละว่าให้หรือไม่ให้ ตามมาตรา ๘ คือขอถอนสภาทุกปี ถ้าไม่ให้  
 ก็จบไปคือสรุปอยู่ที่มติสภาว่าเราจะให้มาตราใหม่ก็แค่นั้นแหละ

นายสามิตร ศิริฤกษ์  
 (เลขานุการสภา ฯ/  
 เจ้าหน้าที่งบประมาณ ฯ)

- ขออนุญาตประธานสภา ฯ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านรองสุรสีห์  
 ที่ได้มาพาดพิงผม ผมบอกแล้วแล้วแต่ทางสภา ฯ จะพิจารณาจะให้  
 ก็ได้ไม่ให้ได้ ส่วนตัวผมระบุเหตุผลตามความเห็นกรมที่ดินแจก  
 เอกสารไปแล้วหน้า ๒ ข้อ ๕ อะไรจะเป็นประโยชน์ของอบต.  
 ของรัฐ และประโยชน์ต่อชุมชนมากกว่า ผมไม่ได้รู้จัก บริษัท  
 นวนคร เป็นการส่วนตัวเพราะไม่ใช่บริษัทของผม ท่านสมาชิก  
 อบต. มีอิสระผมไม่ได้ไปบังคับหรือชักจูงท่านแต่อย่างใด แต่ผมแจ้ง  
 ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความเห็นของกรมที่ดินพร้อมเหตุผล  
 โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมไม่ใช่เรื่องส่วนตัวแต่อย่างใด  
 ความเห็นผมในฐานะข้าราชการก็เป็นเพียงความเห็นส่วนตัวเพราะ  
 โดยเจตนาธรรมเนียมอุดมการณ์ผมจะอยู่เคียงข้างประชาชนฟังเสียง  
 ประชาชนทุกเรื่อง ตามที่ท่านรองสุรสีห์พูดว่า ผมรู้ว่าเป็นใคร  
 ผมว่าไม่ควรพูดอย่างนี้ ผมไม่ได้เอาความรู้สึกส่วนตัวมาปฏิบัติงาน  
 เพราะ บริษัท นวนคร ไม่ใช่บริษัทญาติพี่น้องเครือญาติผม แต่ผม  
 พูดในประโยชน์โดยรวมตกแก่ประชาชนโดยรวม และบริษัท  
 นวนคร ไม่ใช่บริษัทของผมแต่อย่างใด ผมอาศัยข้อบังคับว่าด้วย  
 การประชุมสภาท้องถิ่น ฯ ข้อ ๑๑๘ ควรพูดอย่างสุภาพไม่รบกวน  
 กิจการสภา ฯ ไต ฯ พูดตรงประเด็น พวกเราชายชาติทหาร  
 ถูกผู้ขายเป็นสุภาพบุรุษ มีอะไรพูดตรง ๆ ชัดเจนไปเลยครับ  
 ถ้าสภา ฯ ยกมือไม่ให้ใช้มาตรา ๘ ก็ได้ครับ เป็นอิสระ ส่วนมาตรา  
 ๙ ไม่เกี่ยวกันแล้วเขาไม่ได้ขอใช้แต่อย่างใด ผมให้ความเห็นเพียงแค  
 นั้นพยานเอกสารหลักฐานกระผมจะถ่ายสำเนาให้สมาชิก อบต.  
 ทุกท่านได้อ่าน และผมจะลงลายมือชื่อในเอกสารทุกแผ่นแจกจ่าย  
 ให้ท่านสมาชิกทุกท่านว่าผมให้ความเห็นตามความเห็นกรมที่ดิน  
 ไม่ใช่เรื่องส่วนตัวเพื่อประโยชน์ส่วนรวมแล้ว

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นางสาวบันหยัด ช่วงสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๗)  
มติสภา ฯ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นายถีน เต็บสูงเนิน  
(นายก อบต.นากลาง)

นางเสาวนีย์ ศรีพุทธรินทร์  
(หัวหน้าสำนักงานปลัด)

นายวิภู บัลลังค์  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๗)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

- สรุปนะครับ ญัตติ ๕.๓ นะครับว่าทาง บริษัท นวนคร ขอดอน  
สภาพที่สาธารณประโยชน์กุดปิ่น มาตรา ๘ สภาจะให้หรือไม่ให้  
กระผมขอมติสภา ฯ

- ประธานสภา ฯ ขอมติให้มาตรา ๘ ไขใหม่ ถ้าไม่ให้มาตรา ๘ ก็ไม่  
ต้องยกมือไขใหม่ค่ะ

- เห็นชอบตามคำขอมติ จำนวน ๑๐ เสียง  
(สมาชิก อบต. ๙ เสียง, รองช่วง ๑ เสียง รวมเป็น ๑๐ เสียง สรุป  
เสียงข้างมาก)

- ไม่เห็นชอบ (ไม่มีเสียง)

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ประธานสภา ฯ ไม่ออกเสียง (ใช้เสียงเวลาชี้ขาด)

๕.๔ ญัตติเรื่อง ขออนุมัติโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เชิญนายก ฯ

- ชี้แจง การขออนุมัติโอนงบโอนตั้งจ่ายขึ้นใหม่ ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. ค่าจัดซื้อกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV และอุปกรณ์  
พร้อมติดตั้ง เป็นเงิน ๘๙,๑๐๐.-บาท เพื่อติดตั้งทดแทนของเก่า  
ที่ชำรุด

๒. ค่าจัดซื้อคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กพร้อมอุปกรณ์ ๑ ชุด  
เป็นเงิน ๑๖,๕๐๐.-บาท

๓. ค่าจัดซื้อเครื่องพิมพ์เอกสาร (Printer) จำนวน ๔  
เครื่อง เป็นเงิน ๒๕,๐๐๐.-บาท

๔. ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์ เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท

๕. ค่าไฟฟ้า เป็นเงิน ๙๐,๐๐๐.-บาท

๖. ค่าน้ำประปาค่าน้ำบาดาล เป็นเงิน ๙๐,๐๐๐.-บาท

ในรายการที่ ๑ - ๖ (รายละเอียดและคำชี้แจงปรากฏตาม  
เอกสารแนบท้าย)

- กรณีกล้องวงจรปิด โดนฟ้าผ่าเพื่อทดแทนที่เสียหาย ราคากลาง  
กระทรวงดิจิทัลเป็นราคามาตรฐานกลาง

- งานโน้ตบุ๊กใช้ในงานพัฒนาชุมชนในการจัดเก็บข้อมูลเคลื่อนที่  
ราคาตามมาตรฐานกระทรวงดิจิทัล

- ค่าเครื่องพิมพ์เอกสาร ราคาตามมาตรฐานกระทรวงดิจิทัล

- นอกนั้นงบไม่เพียงพอแก่การถือจ่าย จำเป็นต้องโอนเพื่อให้มีงบ  
เพียงพอแก่การถือจ่าย ฯ

- ขอสอบถามกล้องวงจรปิด ทางผู้ขายหรือคู่สัญญาไม่มีประกัน  
หรืออย่างไรแล้วไม่มีประกันฟ้าผ่าหรืออย่างไร แต่ก่อนไม่มีสาย  
กราวด์ลงหรืออย่างไร ฟ้าลงที่ผ่านมากล้องเลยเสีย

- ฟ้าผ่าที่หม้อแปลงแล้วทำให้ช็อตหมดเลย

นางสาวนีย์ ศรีพุทธรินทร์  
(หัวหน้าสำนักงานปลัด)

นางสมควร บังสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๙)

นางสาวนีย์ ศรีพุทธรินทร์  
(หัวหน้าสำนักงานปลัด)  
นายมงคล ทกกระโทก  
(รองปลัด อบต.นากลาง)

มติสภา ฯ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นายถีน เต็บสูงเนิน  
(นายก อบต.นากลาง)  
นายอติวิชญ์ วงศิริ  
(นิติกร)

- เครื่องใช้ไฟฟ้าเสียหายเช่น ฟ้าผ้า TV เสียหายซ่อมแซมได้แต่  
กล่องวงจรปิดทางเจ้าหน้าที่แจ้งช่างตรวจสอบแล้วเสียหายจนไม่  
สามารถซ่อมแซมได้ต้องเปลี่ยนใหม่

- ขอถามเพราะสงสัยว่าอันนี้จะความรู้เพื่อจะไปใช้กับสิ่งของ  
ของบ้านเราด้วย กล่องมีสายกราวด์แล้ว ถ้าฟ้าผ้าลงก็ไปถึงกล่อง  
เราใช้ใหม่ ถ้ามีฟ้าลงในบ้านแม้ลงสายกราวด์แล้วจะทำให้  
เครื่องใช้ไฟฟ้าเสียหายใช้ใหม่จะเหมือนกันไหม

- ต้องให้ช่างไฟฟ้าเขาตอบเพราะอันนี้ก็ไม่รู้ค่ะ และมีเตอร์ทาง  
อบต.ก็อุดหนุนการไฟฟ้าเขาก็มาติดตั้งหม้อแปลงให้แล้ว

- กรณีฟ้าผ้าเป็นธรรมชาติกระแสในระบบเปิดน้ำใส่ท่อเพิ่มแรงดัน  
แรงดันมากท่อแตก และหากฟ้าผ้ากระแสไฟฟ้าเดิมมี ๒๒๐ โวลต์  
มีฟ้าผ้าเพิ่มแรงประจุไฟฟ้าเป็นพัน ๆ เท่าถึงเราจะมีอุปกรณ์  
ป้องกันใด ๆ กระแสไฟฟ้ามาสูงมากระบบของระบบอิเล็กทรอนิกส์  
รับได้ ๐.๐๒ ของเครื่องใช้ไฟฟ้า กระแสไฟฟ้ามาจากฟ้าผ้า  
มีกระแสไฟฟ้าเป็นแสนโวลต์เครื่องไฟฟ้าถึงอย่างไรก็พัง เพราะ  
ไฟฟ้า + ฟ้าผ้า กระแสไฟแรงมากเครื่องไฟฟ้าเสียหายหมด  
ขอบคุณครับ

- ขอมติสภารายการที่ ๑ - รายการที่ ๖ (มติสภามีมติอนุมัติเป็น  
เอกฉันท์)

- ไม่อนุมัติ (ไม่มี)

- งดออกเสียง (ไม่มี)

๕.๕ ญัตติเรื่อง การขออนุมัติผ่อนผันกำหนดชำระเงินคือโครงการ  
เศรษฐกิจชุมชน "กลุ่มเลี้ยงวัวบ้านนาใหญ่พัฒนา หมู่ที่ ๖"

- มอบนิติกรชี้แจง แจ้งที่ประชุม

- เรียนประธานสภา ฯ ขอชี้แจงแทนนายก อบต. เรื่องขออนุมัติ  
ผ่อนผันชำระหนี้โครงการเศรษฐกิจชุมชน "กลุ่มเลี้ยงวัวบ้าน  
นาใหญ่พัฒนา หมู่ที่ ๖" ตามสัญญาเลขที่ ๑๑/ ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑  
สิงหาคม ๒๕๔๙ เป็นเงินจำนวน ๓๑,๐๐๐.-บาท

ต่อมากลุ่มเลี้ยงวัว ได้มีคำร้องขอผ่อนผันการชำระหนี้คือ  
เงิน ซึ่งคำร้องตามระเบียบ มท. ว่าด้วยการดำเนินงานโครงการ  
เศรษฐกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไข (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๗  
ข้อ ๒๔ วรรคแรก กำหนดให้ อบต.นากลาง รับผิดชอบโครงการ  
ที่ผ่านความเห็นชอบทุกโครงการ ฯ และมีหน้าที่สนับสนุนส่งเสริม  
กำกับดูแลกลุ่มอาชีพกลุ่มเกษตรกรที่ขอกู้ยืมเงินลงทุน ตลอดจน  
ติดตามเร่งรัดเงินเพื่อส่งคืน ข้อ ๗ กำหนดว่า กรณีที่เกิดเหตุสุดวิสัย  
พันวิสัย หรือเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นเหตุให้โครงการหรือกลุ่ม  
เกษตรกรผู้กู้ยืมเงินไปเป็นเงินลงทุนกลุ่ม ฯ อาจยื่นคำร้องขอผ่อน  
ผันการชำระหนี้ได้ หรือเลื่อนการชำระเงินได้พร้อมชี้แจงเหตุผล  
และเสนอสภา ฯ ผ่อนผันได้ทั้งนี้ต้องได้รับอนุมัติจากสภา อบต. ฯ

และรายงานให้คณะกรรมการพัฒนาอำเภอ และคณะกรรมการพัฒนาจังหวัดทราบ

กรณีดังกล่าวฝ่ายกฎหมายและคดีได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วตามกฎหมายและเสนอนายกพิจารณาและเสนอต่อสภา ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติผ่อนผันการชำระเงินคืนตามโครงการเศรษฐกิจชุมชนของกลุ่มเลี้ยงวัวบ้านนาใหญ่เพื่อเสนอสภา อบต.นากลาง อนุมัติผ่อนผันต่อไป

โดยกลุ่มค้างชำระ ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นเงินรวม ๓๗,๕๔๗.๘๐.-บาท โดยขอผ่อนชำระคิดเป็นรายเดือนในอัตราเดือนละ ๒,๐๐๐.-บาท จนกว่าจะครบจำนวน เริ่มผ่อนชำระงวดแรกวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และงวดต่อไปภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน จึงนำเสนอสภา ฯ พิจารณาอนุมัติต่อไป

- กลุ่มขอผ่อนชำระอย่างไร เป็นรายเดือนใช่ไหม

- ผ่อนชำระเป็นรายเดือน

- การกู้ตอนแรกไม่ใช่บ้านนาใหญ่ หมู่ที่ ๖ กลุ่มเดียวนะ มีหลายกลุ่มขออธิบายมีหลายกลุ่มแต่ยังไม่มาก กลุ่มที่เสนอนานี้รองช่วง บุตรดีไปประสานงานบอกว่าควรชำระชะ ตกน้ำไม่ไหลตกไฟไม่ไหม้ กู้ไปก็ต้องไปชำระหนี้ ผากให้นิติกรส่งไปเป็นหนังสือด้วย ถ้าค้างชำระก็ทำแบบรองช่วงทำก็ได้ คือกลุ่มนี้เขากู้เงินไปจริงแต่เรื่องไม่คาดฝันคือหัวหน้ากลุ่มที่กู้ไปเสียชีวิต ลูกกลุ่มมาเก็บหอมรอมริบได้เท่าไรก็ไปคืน อบต. เขา ผ่อนเงินไปเรื่อย ๆ

- คือกลุ่มเลี้ยงวัว หมู่ ๖ เขามาขออนุมัติผ่อนผันการชำระหนี้ มีท่านใดจะสอบถามหรืออภิปรายใด ๆ หรือไม่ครับ

- อยากสอบถามว่าหมู่ที่ ๗ มีกลุ่มยืมไปและค้างอยู่หรือไม่ ผมจะได้เอาอย่าง ส.อบต.ช่วง บุตรดีบ้าง ผมจะจ่ายเป็นเงินเดือน ๆ ละ ๒,๐๐๐.-บาท ให้กลุ่มไปเลยสบายใจดี ถ้าเป็นแบบนี้ขอตัดเงินเดือนรองช่วง เลยแทนการเก็บเงินกับพี่น้องเรา หมู่ ๖ ผมเอาแบบนั้นจะดีกว่า ผมว่านะ

- สมมุติว่าส่งไปได้ ๒ เดือน แล้วไม่ส่ง ท่านจะมีวิธีการหรือจะดำเนินการอย่างไร ถ้าสภา ฯ ยกมีอนุมัติให้แล้วกลุ่มไม่ส่งเงินคืน อบต. จะทำอย่างไร

- เมื่อสภา ฯ อนุมัติแล้ว ขั้นตอนต่อไป นิติกรเรียกทำสัญญา รับสภาพหนี้กับกลุ่ม ตามยอดเงินที่กำหนดเวลาชำระ ผ่อนชำระหนี้ด้วยคู่กัน หากชำระไปแล้วผิดนัดชำระหนี้ก็จะมีหนังสือส่งเตือน หากเดือนแล้วไม่มาคิดดอกเบี้ยผิดหักร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ติดตามทวงหนี้หากพิจารณาแล้วอาจดำเนินการคดีได้ โดยหลักพัฒนาชุมชนต้องตั้งงบประมาณตามระเบียบ ฯ ตั้งงบอุดหนุนที่ไม่ผ่อน

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายอติวิชญ์ วงศิริ  
(นิติกร)

นายช่วง บุตรดี  
(รองประธานสภา อบต.นากลาง)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายวิภู บัลลังค์  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๗)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายอติวิชญ์ วงศิริ  
(นิติกร)

นายยันต์ วินิจฉัยภาค  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๔)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายอติวิชญ์ วงศิริ  
(นิติกร)

นายช่วง บุตรดี  
(รองประธานสภา อบต.นากลาง)

นายอติวิชญ์ วงศิริ  
(นิติกร)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

มติสภา ฯ

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายถิ่น เต็บสูงเนิน  
(นายก อบต.นากลาง)

นายสามิตร ศิริฤกษ์  
(เลขานุการสภา ฯ/  
เจ้าหน้าที่งบประมาณ ฯ)

ชำระ ทางพัฒนาชุมชนและนิติกรจะพยายามเร่งรัดหนี้ค้างค้ำ  
ติดตามให้ครบ อบต. กลุ่มน้อยค้ำเพียง ๗ กลุ่มเอง

- ทางนิติกรเร่งรัดเงินหนี้สินก็ดี แต่ตอนนี้ประชาชนของเรากระทบ  
ด้านเศรษฐกิจทุกอย่าง ถ้าเราจะกำหนดให้ชำระเดือนละ ๒,๐๐๐.-  
บาท ผมเห็นว่าคนมีก็ดีไปคนไม่มีเขาอาจจะเดือดร้อน เราจะทำ  
ชำระเป็นปีได้ไหมว่า เช่น กำหนดให้ชำระให้หมดภายใน ๓ - ๔ ปี  
ให้หมดอย่างนี้ได้ไหม

- คืออย่างนี้ท่านสมาชิก อบต. คือทางกลุ่มเลี้ยงวัวเขามาคุยกับ  
นิติกร แล้วมีการตกลงกันแล้วใช่ไหม โดยตกลงกันแล้วว่าเดือนละ  
๒,๐๐๐.-บาท

- การเจรจาไกล่เกลี่ยโดยทางราชการผู้ให้กู้ยืมเรียกกลุ่มมาพบ  
ดูที่ข้อเท็จจริงว่ากลุ่มอยู่บ้างตายบ้างลงได้บ้าง กลุ่มเหลือ ๗ - ๘  
คน หาก ๒,๐๐๐.-บาท ก็จะเฉลี่ยชดใช้คนละ ๓๐๐.-บาท หากผิด  
สัญญาติดดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี

- ขออนุญาตเพิ่มเติมชี้แจง ขอถามนิติกรว่าปัจจุบันกลุ่มค้ำเหลือ  
กี่กลุ่ม

- คงเหลือ ๖ กลุ่ม และกลุ่มเลี้ยงวัว หมู่ ๖ เป็น ๑ กลุ่ม รวม ๗  
กลุ่ม ผมจะขออนุญาตชี้แจงในวาระอื่น ๆ เพื่อความรวดเร็วครับ

- เมื่อไม่มีท่านใดสอบถามหรืออภิปรายใด ๆ กระผมขอมติสภาว่า  
สภา ฯ จะอนุมัติให้กลุ่มเลี้ยงวัว หมู่ ๖ ให้ผ่อนชำระหนี้หรือไม่  
ท่านใดเห็นควรให้ผ่อนชำระหนี้โปรดยกมือ

- อนุมัติเสียงเป็นเอกฉันท์

- ไม่อนุมัติ (ไม่มี)

- งดออกเสียง (ไม่มี)

๕.๖ ยุติเรื่อง ขอเงิน (กรณีไม่ได้ก่อนนี้ผูกพันภายใน  
ปีงบประมาณ ๒๕๖๓)

- การกันเงินเป็นเรื่องสำคัญแน่นอนเปิดดูรายละเอียดตามเอกสาร  
ตามข้อบัญญัติ ฯ ๒๕๖๓ ทาง อบต.นากลาง ตั้งงบประมาณพัฒนา  
งบลงทุนใหญ่ ๆ ไว้ ๓ โครงการ โดยฝ่ายบริหารได้ปรึกษา  
เจ้าหน้าที่งบประมาณ และกองคลังหากไม่ขออนุมัติกันเงินต่อ  
สภา ฯ ทาง อบต.จะเสียโอกาส โอนเงินเข้ามาแล้วจะได้ดำเนินการ  
ตามโครงการจึงขอความเห็นให้สภา ฯ พิจารณาอนุมัติต่อไป  
ปัจจุบันเงินยังไม่เข้ามาเลยและได้ทำถนนแค่ ๑ โครงการ ๔.๕ ล้าน  
เท่านั้น เตียวให้เจ้าหน้าที่แจ้งต่อที่ประชุมสภา ฯ ในรายละเอียด  
ต่อไป

- เรียนประธานสภา ฯ ขออนุญาตชี้แจงการขออนุมัติกันเงินกรณี  
ไม่ได้ทำสัญญา หรือก่อนนี้ผูกพันภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๓  
อาศัยอำนาจตามระเบียบ มท. ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่าย  
การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินของ อบท.  
พ.ศ. ๒๕๔๗ (แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕๙ )



กรณีครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ที่ยังมีได้ก่อนนี้ผูกพันแต่มีความจำเป็นต้องดำเนินการใช้จ่ายเงินอีกต่อไป ให้ อบท. ขอเงินต่อสภาท้องถิ่นได้ไม่เกิน ๑ ปี

เหตุผลปัจจุบันนี้ อบต.นากลาง ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ประกอบกับภาษีได้น้อยลงเนื่องจากรัฐบาลให้เก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้ลดภาษีลง ๙๐ % จึงทำให้เงินเข้าคลัง อบต.นากลาง น้อยลงมากและไม่เพียงพอในส่วนของรายการที่ขอเงินโดยขออนุมัติสภา ฯ ตามข้อบัญญัติและเงินโอนดังนี้

๑. โครงการจัดซื้อรถดับเพลิง ฯ งบประมาณตั้งไว้ตามข้อบัญญัติ ๒๕๖๓ เป็นเงิน ๓,๕๐๐,๐๐๐.-บาท

๒. โครงการก่อสร้างสวนสาธารณะประจำตำบลนากลาง (สระเปล่ง) เป็นเงิน ๒,๕๐๐,๐๐๐.-บาท

๓. โครงการปรับปรุงต่อเติมอาคารสำนักงาน (ปรับปรุงห้องน้ำภายในสำนักงาน) เป็นเงิน ๔๙๐,๐๐๐.-บาท

- ขออนุญาตเพิ่มเติมการขออนุมัติเงินเรื่องห้องน้ำสำนักงาน เสนอบันทึกลงมาแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ งบที่ขอมาแบบพึ่งเสร็จแต่จัดซื้อจ้างไม่ทัน จึงขออนุมัติเงินไว้ก่อน แบบแปลนต้องให้วิศวกรตรวจและลงนามและออกแบบแปลนอีก คาดว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ และจัดซื้อจัดจ้างข้ามปีต่อไป

- ขออนุญาตนะ ผอ.กองช่าง ทางฝ่ายสภา อบต. ถ้าขอมายกมื่ออนุมัติให้เป็นอย่างดีแต่การทำงานมันเชิงล่าช้าไปไหม ห้องน้ำและทะเลมาก ๆ

- รองให้ท่านรองช่วง ถอนคำพูด (ไม่สุภาพ) นะครับ ผิดข้อบังคับประชุม ข้อ ๑๑๘ ขอให้ถอน

- ผมขอถอนคำพูดครับ

- การเสนอขอเงินในปี ๒๕๖๓ เมื่อเงินเข้ามาจะได้ดำเนินการได้ เช่นซื้อรถดับเพลิงงบประมาณ ๓.๕ ล้านบาท โครงการสวนสาธารณะสระเปล่ง ๒.๕ ล้านบาท ห้องน้ำ ๔.๙ แสนบาท

- เรียนท่านประธานสภา ฯ ท่าน ผอ.กองคลัง ผ่ากมาชี้แจงในการโอนงบประมาณอย่างเดียว

- ในส่วนตรงนี้เป็นข้อบัญญัติ ๒๕๖๓ เราจะกันเงินไว้เพื่อเงินเข้ามาเรื่องถนนก็อีกเรื่องหนึ่ง หากเราทำถนนช่วงฤดูฝนและคือเก่าครึบไปใช้จ่ายสะสมฤดูแล้งดีกว่า

- การขอเงินผมเห็นด้วย แต่ขอให้ดูบ้างว่าถนนในตำบลเรามีการชำรุดเสียหายว่าตรงไหน ผู้รับเหมาประกันไว้ไหม โบนัสสันติหน้า หมู่ ๖ เป็นหลุมใหญ่ชำรุดมาก และถนนสายบ้านห้วยตะคร้อชำรุดทรุดโทรมมาก ควรไปบูรณะซ่อมแซมด้วยแต่ปัจจุบันเรายังไม่ได้ทำให้ประชาชนเลย ถนนหลุมบ่อสัญจรลำบากมาก ๆ แต่ที่หลัก ๆ

นายณัฐวุฒิ สติใหม่  
(ผู้อำนวยการกองช่าง)

นายช่วง บุตรดี  
(รองประธานสภา อบต.นากลาง)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นายช่วง บุตรดี  
(รองประธานสภา อบต.นากลาง)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นางสาวทิพวรรณ นมเพ็อง  
(เจ้าพนักงานพัสดุ)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายยันต์ วินิจนัยภาค  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๔)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นางเฉลิมจิตต์ ยันสูงเนิน  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๑)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายวิภู บัลลังค์  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๗)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

นายวิภู บัลลังค์  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๗)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

ชาวบ้านต้องการ คือถนน ไฟฟ้า ประปา หากน้ำไม่ไหล ไฟไม่สว่าง ทางไม่สะดวก ชาวบ้านเดือดร้อน นี่คือนี่ที่ชาวบ้านต้องการ ฝ่ายผู้บริหารดำเนินการด้วย เป็นความต้องการของชาวบ้าน ๘๐ % แต่ที่จะสร้างสวนสาธารณะสระเปล่งเห็นด้วย แต่ประชาชนไม่เห็นมาร้องเรียนเลยว่ามีที่ออกกำลังกาย ส่วนถนนหนทาง พื้นที่ต้องการมาก ๆ ควรพิจารณาเป็นลำดับแรก ๆ ตามลำดับความสำคัญชาวบ้านเดือดร้อน

- ในการประชุมสภา สมัยหน้าคือ ๑ - ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นี้ เพื่อนสมาชิกสภา ๆ เราค่อยมาประชุมหารือกัน อาจพักประชุม นอกรอบและหารือ นายก อบต. อีกครั้งอยู่แล้ว คือข้อบัญญัติ ๒๕๖๓ นายก อบต./ ปลัด/ ผมได้คุยกันเรื่องการจัดซื้อรถดับเพลิง รถน้ำของเราปีที่แล้วทั้งแล้ง ทั้งไฟไหม้ และสระเปล่ง การปรับปรุง ภูมิทัศน์สวนสาธารณะชาวบ้านร้องเรียนมาแล้ว

- เรียนประธานสภา ๆ ขออนุญาตท่าน ส.อบต.ยันต์ สวนสาธารณะ ที่ออกกำลังกายสระเปล่งอยู่ในประชาคม หมู่ที่ ๑ ท่านไม่ได้มาร่วมประชุมเลยไม่ทราบและก็อยู่ในแผนแล้ว เพราะฉะนั้นจะมี ประชาชนร้องเรียนมาได้อย่างไร คืออย่างท่านนายก ขอกันไว้ ตรงไหนที่จะเกิดประโยชน์ ดิฉันเห็นว่าควรกันไว้เพื่อจะได้ทำงาน ได้อย่างต่อเนื่อง ตอนนี้สิ่งที่ได้อนุมัติไปแล้วก็ยังล่าช้าอยู่เลย ฝ่ายเรื่องห้องน้ำอีกเรื่องหนึ่ง ถ้าทำแล้วทำให้ดี ๆ ค่ะ ห้องน้ำชั้นบน จะมีกลิ่นเหม็น เวลาแขกไปใครมาอายุเขา เรื่องความสะอาด อบต. ฝ่ายให้ดูแลฝ่ายผู้เกี่ยวข้อง เพราะเป็นหน้าตาของ อบต.นากลาง เรา เป็นสิ่งสำคัญบางครั้งเป็นสิ่งเล็ก ๆ แต่เป็นหน้าตาของบ้านเรา

- เรื่องห้องน้ำเดิมช่างออฟเขียนแบบแปลนเสร็จแล้ว แต่ว่าไม่สวย เลยเขียนใหม่ รอวิศวฯลงนามและกลับมา กว่าจะซื้อจ้างก็ล่าช้าไป - เรื่องห้องน้ำ บางทีน้ำไหลไม่ทัน แม้บ้านเรามี โซดาไฟและล้างทำความสะอาดต้องดูแลให้ดีไม่ใช่ไหลโย่ การรักษาและดูแลให้ดี เรามีแม่บ้านดูแลก่อนการประชุม ๆ

- ขอให้ถนอมไหลโย่

- ผมขอถนอมคำว่า โหลโย่

- มีท่านใดจะเสนอ/ อภิปรายถ้าไม่มี กระผมขอมติสภาในการ อนุมัติกันเงิน

๑. รถดับเพลิง ๓.๕ ล้านบาท

๒. ก่อสร้างสวนสาธารณะสระเปล่ง ๒.๕ ล้านบาท

๓. ปรับปรุงต่อเติมสำนักงาน (ปรับปรุงห้องน้ำสำนักงาน)

๔.๙ แสนบาท

มติสภา ฯ

- อนุมัติเสียงเป็นเอกฉันท์
- ไม่อนุมัติเสียง (ไม่มี)
- งตออกเสียง (ไม่มี)

### ระเบียบวาระที่ ๖

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นายวิภู บัลลังค์  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๗)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)  
นายช่วง บุตรดี  
(รองประธานสภา อบต.นากลาง)

นายอติวิชญ์ วงศิริ  
(นิติกร)

นางฐิติภักดิ์ กะการดี  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๑)

### เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เชิญท่าน ส.อบต.วิภู ตามสบายครับ

- การเข้าห้องน้ำลูกบิดบางทีหลุดใช้บานพับแบริ่งลงพอดี จะดีกว่าผมเป็นห่วงผู้หญิงเข้าห้องน้ำจริง ๆ เวลาน้ำไหลลงน้ำจะไหลริน ๆ ควรสูงเมตรละ ๒ เซนติเมตร เพื่อให้น้ำไหลออกจากผนังจริง ๆ กำชับแม่บ้านหากแขกมานายอำเภอมาต้องดูแล
- ผ่าท่อนเลขฯ ฯ และ ผอ.กองช่าง ถ้าอะไรก็ปรึกษาท่านวิภูได้

- ตรงนี้เคยมาเยอะแล้ว ตอนนี้อยู่แรมแรมใส่เห็นชอบเยี่ยมก็ดีใจ ผมชอบ หน้าบูต ผมไม่ชอบก็ขอขอบคุณก็ได้ทำงานเคร่งเครียดลงเอยด้วยดี จะมาตรา ๗, ๘, ๙ อะไรผ่านไป ผมกำลังพูดอยู่ เริ่มจะเข้าใจกฎหมาย ขอขอบคุณสมควร เฉลิมจิตต์ และปลัด สามีตรีนำทุนไปให้นักเรียนจำนวน ๒ ทุนก็ขอขอบคุณทำบุญร่วมกัน งานส่วนรวมต้องไปร่วมงานกัน

- ขอชี้แจงกลุ่มอาชีพค้ำจ้ำระ ดังนี้

๑. กลุ่มเกษตรผสมผสานยั่งยืน หมู่ ๑ ต้น ๒๘,๗๗๒.-บาท
๒. กลุ่มเลี้ยงเปิดบ้านหนองบอน หมู่ ๔ ต้น ๑๘,๐๐๐.-บาท
๓. กลุ่มเลี้ยงไก่บ้านนากลาง หมู่ ๕ ต้น ๑๖,๐๒๙.๘๖.-บาท
๔. กลุ่มแปรรูปผลิตผลภูมิปัญญาท้องถิ่น หมู่ ๕ ต้น ๒๓,๒๐๐.-บาท
๕. กลุ่มเลี้ยงวัวเนื้อบ้านนาใหญ่ หมู่ ๖ ต้น ๑,๒๕๐.-บาท
๖. กลุ่มเกษตรผสมผสาน หมู่ ๓ ต้น ๒๔,๐๐๐.-บาท
๗. กลุ่มเลี้ยงวัวบ้านนาใหญ่ หมู่ ๖ ต้น ๒๑,๐๐๐.-บาท และมีกลุ่มออมทรัพย์ หมู่ ๔ ค้างดอกเบี้ย เป็นเงิน ๔,๓๘๘.-บาท

กลุ่มเลี้ยงเป็นบ้านหนองบอน หมู่ ๔ ค้างดอกเบี้ย เงิน ๕,๗๔๐.-บาท

กลุ่มค้าขาย หมู่ ๕ ค้างดอก เงิน ๓,๐๐๐.-บาท

กลุ่มเลี้ยงวัวเนื้อ หมู่ ๖ ค้างดอก เงิน ๒,๓๑๓.๘๗.-บาท

- ตามเรื่องที่ร้องเรียนมา ๒ เรื่อง คือ

๑. เรื่องขอลงนหินคลุก กำนันสันติพูดไว้แล้ว ขอยตรงไร่ กำนันและขอยนางทองแวน เพราะว่ามีคนทำบ้านอาศัยอยู่ข้างใน สัญจรลำบากมาก ๆ เขาเอาเงินส่วนตัวซื้อหินลงเองเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน ขอฝากนายก ผอ.กองช่าง

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นาากลาง)  
นายยันต์ วินิจนัยภาค  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๔)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นาากลาง)

นายยันต์ วินิจนัยภาค  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๔)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นาากลาง)

นายวิภู บัลลังค์  
(สมาชิกสภา อบต. หมู่ ๗)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นาากลาง)  
นายช่วง บุตรดี  
(รองประธานสภา อบต.นาากลาง)  
นายถีน เต็บสูงเนิน  
(นายก อบต.นาากลาง)

๒. เรื่องตลาด งานสาธารณสุขแม่ค้าในชุมชนนาากลาง  
ขายของไม่ได้เลย มาจากปากช่องก็มี แม่ค้าเหล่านี้ขออนุญาตหรือ  
เปล่า ตอนนี้แม่ค้าเยอะมาก ๆ และท้องน้ำขำรดมาก ไม่มีคนเก็บ  
ค่าท้องน้ำเลยและท่อแตกหมดแล้ว เข้าไปดูหน่อย สะอาดไม่มีเลย  
และพื้นต่างระดับ ฝากเลขาไปดูแลหน้าหน่อยน้ำข้างเวลาฝนตก  
ฝากกรรมการด้วย

- ถนนและจริง ๆ ฝากนายกและผอ.ช่าง มีงบอะไรไปลงเยียวยา  
ลงให้ด้วย ดูแล้วและจริง ๆ

- เรื่องไฟฟ้าหนองบอนเดี๋ยวนี้กำลังปักเสาไฟตกไฟเกิน เขาจะมาลง  
หม้อแปลงไฟฟ้าให้ และไฟฟ้าอย่าโม เรามีเสาและขยายแล้ว  
แต่เสาไฟฟ้าตั้งอยู่ยังคงเหมือนเดิม ถ้าหน่วยงานไหนขอฝากผู้ช่วย  
เร่งรัดดำเนินการช่วยกันดูแล หากเอาเสาย่าโมออกจะได้ขยาย  
ผิวจราจรถนน เสาที่ตั้งอยู่ผมเห็นก็ยังอยู่เหมือนเดิม

- ขอเสริมท่านยันต์ ไฟฟ้าบ้านนายจิตรพิงเสร็จไปวันเสาร์ อาทิตย์ที่  
แล้ว เนื่องจากสายแรงสูงสร้างเสร็จเกือบปี ตอนนี้เสร็จครบ  
จะล่าช้าเพราะการไฟฟ้าเขามีแผนงานดำเนินการหลาย ๆ ที่ ก็ฝาก  
หากมีเงินโอนได้ก็ขอฝากเพราะช่วงนี้ไปไร่บ่อย ๆ ตาจิตรก็ฝากมา  
ให้ดำเนินการ

- ขอฝากเรื่องโคมไฟแสงสว่างสาธารณะทำบ้าง ตอนนี้ชุมชน  
ขยายตัวออกไปมาก และมีต.ในเวลากลางคืน ก็อาจเป็นอันตราย  
อยากให้พิจารณาว่าควรมีการขยาย และติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่าง  
สาธารณะรองรับพี่น้องประชาชนของเราไปมาได้สะดวกทำอย่างไร  
เราจะแผนไฟฟ้าแสงสว่าง เราจะทำได้ไหม ขอให้ร่วมกันพิจารณา  
ครับ

- ทางไปทำบางเป็นปัญหาต่อเนื่องมาหลายปี รอไปอีกหน่อยถ้าเรา  
มีเขามาเราค่อยทำข้อบัญญัติเพิ่มเติมปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๓ เงินเรา  
ไม่เข้าตรงตามเป้า ตั้ง ๖๑ ล้าน ปัจจุบันเข้าแค่ ๔๓ ล้านบาท  
ทำอะไรไม่ได้เลย ขาดสภาพคล่องทนรอไปก่อน

- อยากให้ทำจราจรย้อนศรได้ไหม ปัจจุบันย้อนศรเขาเห็นเขาจับ  
เลยมันอันตรายจริง ๆ ผมอยากให้รถขับชี่ย้อนศรได้ ทำได้ผมก็ดีใจ  
มาทำงานฝนตกมาไม่ทัน

- ท่านจะให้ผมมาเอาอำนาจอะไรไปทำกฎจราจรย้อนศรได้ ก็ไม่มี  
กฎหมายให้อำนาจยอมทำอะไรได้

- ผมขอถามต่อ คือ ทำไมไฟฟ้ากลางวันทำไมไฟฟ้าไม่ดับ  
แปลกมาก ๆ หลายเดือนฝากนายกประสาน

- ปัญหาพี่น้องเตือดร้อน คือ หมู่ ๖ ขอขยายเขตไฟฟ้าจะประสาน  
การไฟฟ้าภูมิภาคให้

- ฝากสมาชิกถ้าเป็นโครงการพัฒนาใหญ่ ๆ เช่น ถนนจะได้  
ส่งพร้อมกันกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

นายสมภาร โดดสูงเนิน  
(เลขานุการนายก อบต.นากลาง)

นายอติวิชญ์ วงศิริ  
(นิติกร)

นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน  
(ประธานสภา อบต.นากลาง)

- ฝ่ายขอขอบคุณท่านรองสุรสีห์ที่มีโอกาสได้คุยกับท่านอุดมที่เจอกันมีอะไรให้บอกท่าน ดีจะช่วยตอนนี้เป็นตำแหน่งใหญ่ในจังหวัดตรงตาลคู่นี้ผมก็ตั้งใจด้วยเขาจะได้ช่วยนากลางอีกแรงหนึ่ง มีปัญหาหลาย ๆ ที่พวกเราต้องช่วยกันทำ วิญู ครับ หากวันไหนชัดเจนที่โรงเรียนบ้านนากลางผมจะเตรียมหกล้อเตรียมรถบรรทุกมเดียวให้วิญูด้วยผมเป็นห่วงนะครับ

- ช่วงนี้ชายแดนสุรินทร์ปัจจุบันนี้ติดโควิดจำนวนมาก

- ตลาดต้องปรึกษานิติกร มีรายได้ของมันเราจะเอารายได้จากตลาดเอามาบริหารตลาด ตอนนี้เก็บมาก็ปีแล้วครับ และห้องน้ำทุกอย่างมีปัญหา เราอยากทราบว่าเราจะทำอะไรให้ตลาดสามารถดำเนินการด้วย คณะกรรมการใช้ใหม่ เงินเก็บมาไปอย่างไรมาอย่างไรเป็นเงินเท่าไร ไปไหนบ้าง มีรายได้ของมันทุก ๆ วัน คอยถามนิติกร และสาธารณสุข ๆ ในการประชุมครั้งหน้าเรื่องการแก้ไขและดำเนินการเรื่องตลาดชุมชนของเรา รวมถึงกฎหมาย ข้อระเบียบ

- ตอบเลยจะนาน ตลาดของเราเป็นรัฐทำเอง อีกอย่างเป็นตลาดเอกชน ในที่ผ่านมามีการตั้งคณะกรรมการกันมาแล้วมีประธานมีกรรมการ และกรรมการชุดนี้จะมีการดำเนินการและบริหารจัดการ เทร็ดฎีกตั้งกันมาตั้งนั้นการบริหารต่าง ๆ เช่น การเก็บแผงเท่าไร การบำรุงซ่อมแซม แม่งานคือ กองสาธารณสุข ๆ เป็นงานดูแลประสานประชุมวางกฎระเบียบ เนื้อหา ฝ่ายเลขฯ ๆ สมภารประสานกองสาธารณสุข ๆ เลย ขอขอบคุณครับ

- มีท่านใดจะเสนอหรือหาหรือเรื่องอื่นใดอีกหรือไม่ ถ้าไม่มีขณะนี้หมดระเบียบวาระการประชุมสภา ฯ แล้ว  
กระผมนายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลางขอปิดการประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ ๓/ ๒๕๖๓ เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๘ น.

(ลงชื่อ)



ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

(นายสามิตร ศรีฤกษ์)

เลขานุการสภา อบต.นากลาง

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง ได้ตรวจรายงานการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง สมัยสามัญ สมัยที่ ๓/ ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้วเห็นว่าถูกต้อง

(ลงชื่อ)



(นายยันต์ วินจรรย์ภาค)

ประธานกรรมการตรวจรายงานการประชุม

(ลงชื่อ)



(นายวชิระ เขียววิจิตร)

กรรมการตรวจรายงานการประชุม

(ลงชื่อ)



(นายอดิศร ฮะสูงเนิน)

กรรมการตรวจรายงานการประชุม

สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลางได้มีมติรับรองแล้วในการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง สมัยสามัญ สมัยที่ ๓/ ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๓) วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ แล้ว ในคราวประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง สมัยสามัญ สมัยที่ ๔/ ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐น. ณ ห้องประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง (ชั้น ๓)

(ลงชื่อ)



(นายพรศักดิ์ ละโลงสูงเนิน)

ประธานสภา อบต.นากลาง